



Me he dado el tiempo para revisar , compilar y traducir información respecto a un tema que llevamos estudiando varias personas de distintas culturas ,en distintos lugares del planeta, a pesar de las diatribas de algunos dogmáticos. Gracias a Samuel Rowbotham 'Parallax' y su 'Zetetic Astronomy'(1865) y a los aportes de presentes de Eric Dubay. ESTA ES SOLO LA PRIMERA PARTE...

RAM

200 PRUEBAS

1) El horizonte aparece siempre perfectamente plana 360 grados alrededor del observador independientemente de la altitud.

Todo globo aficionado, cohete, aviones tripulados y no tripulados nos muestran imágenes de un horizonte completamente plano sobre 30 kilómetros y mas de altura.

Sólo la agencia del gobierno estadounidense NASA y otras agencias gubernamentales "científicas" y "espaciales", nos muestran **fotos y videos artificialmente curvados** por la deformación lenticular de sus camaras



fotos reales del horizonte a diferente altura, siempre RECTO

2) El horizonte que observamos siempre se eleva a la altura de los ojos del observador no importa a la altura en que nos encontremos, por lo cual nunca tenemos que mirar hacia abajo para verlo.

Si la Tierra fuera en realidad una esfera, no importa cuán grande, al ascender desde la tierra el horizonte se quedaría fijo y el observador debería inclinarse mirando hacia abajo más y más para verlo

**Al elevarnos a 30 kms de a
el horizonte sigue siendo p**



foto desde el Everest



foto a nivel del mar



3) La física natural del agua es encontrar y mantener su nivel.

Si la Tierra fuera una esfera gigante inclinada, tambaleándose y viajando a una velocidad abismante (girando supuestamente a 1600 kms/hr) a través del espacio infinito entonces no existiría niveles de agua estables como siempre la observamos en un día tranquilo

Pero de hecho esta propiedad de la física fundamental de fluidos la encontramos en esta superficie estable y no esférica de la tierra, propiedad gracias a la cual construimos nuestros edificios, cacueductos, carreteras, y hasta las modernas líneas de tren .



4) Los ríos corren hacia el nivel del mar siempre usando el camino más fácil, Norte, Sur, Este, Oeste y todas las demás direcciones de intermediación sobre la Tierra al mismo tiempo.

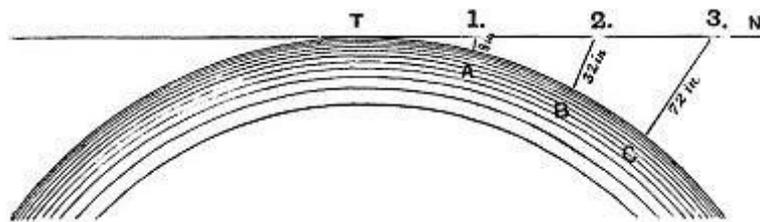
Si la Tierra fuera realmente una pelota que gira a 1600 kms/hr, o sea a 444 mts/seg entonces muchos de estos ríos estarían fluyendo increíblemente en algunas geografías cuesta arriba!. Por ejemplo, el Mississippi en sus casi 5000 kms de longitud tendría que fluir en SUBIDA 17 kms antes de llegar al Golfo de México.

Definitivamente el agua no se comporta de esta forma en una tierra supuestamente esférica es imposible el agua no asciende naturalmente 17 kilómetros. En cambio en una tierra estable y plana como al observamos desde toda altura es lo LÓGICO.

5) Una porción del río Nilo fluye por 1600 kms solamente gracias a un pequeño desnivel de 30 cms.

De acuerdo con la supuesta inclinación y movimiento de la bola a la Tierra, serían muchas veces corriendo cuesta arriba y a veces abajo, y eso no sucede, el agua no se comporta así, no es observable de esta forma tampoco.

Este es también el caso de los ríos grandes y pequeños de todo el Planeta.



6) Si la Tierra fuera una pelota de , 40.000 km de circunferencia como la NASA y la astronomía moderna enseñan, la ley matemática , la trigonometría esférica señala la superficie de todos de pie curva obligada agua baja un fácilmente medibles 8 pulgadas (20 cms) por cada milla elevada al cuadrado multiplicado según nos vamos alejando.

Esto significa lo largo de un canal de 6 millas de agua , la Tierra debería hundirse 6 pies (1,8 mts) en cada extremo desde un punto central de referencia . PERO ESTO NO OCUERRE. Cada vez que se han llevado a cabo tales experimentos, sin embargo, el agua quieta, como el horizonte, ha demostrado estar perfectamente nivelada.



7) Topógrafos, ingenieros y arquitectos no están obligados a considerar y realizar en sus cálculos y obras la supuesta curvatura de la Tierra en sus proyectos arquitectónicos y obras civiles.

Canales, vías férreas, puentes y túneles, por ejemplo, siempre se consideran sobre una superficie perfectamente plana, jamás esférica, ni siquiera levemente curvada.

Todas estas grandes obras se piensan, diseñan, se trazan y se construyen siempre considerando un plano perfecto, en posición horizontal. A menudo recorriendo cientos de kilómetros sin ninguna curvatura.

8) El Canal de Suez conecta el mar Mediterráneo con el mar Rojo se encuentra a 160 kms de largo y sin ningún bloqueo haciendo que el agua fluya continua e ininterrumpida uniendo los dos mares.

Cuando se construyó ninguna curvatura de la Tierra se tuvo en cuenta, pues no existe en términos reales, prácticos , ni siquiera medibles u observables. La tierra se observa, se comporta y se mide como perfectamente recta, plana, no esférica.

Esta obra titanica de la ingeniería fue excavada a lo largo de una línea de referencia horizontal a 8 metros por debajo del nivel del mar, cruzando por varios lagos, de un mar a otro, siguiendo la línea perfectamente recta de referencia y la superficie de agua corriendo suavemente, y perfectamente paralela a la referencia plana proyectada durante sus 160 kilómetros de recorrido.



CANAL DE SUEZ 160 kms de linea recta uniendo 2 mares.

9) El Ingeniero, W. Winckler fue publicado en la Revista de la Tierra con respecto a la ***supuesta curvatura de la Tierra***, diciendo:

"Como ingeniero con muchos años de experiencia, veo totalmente absurda los datos que apuntan a una curvatura terrestre , esta idea erronea sólo se repite en los libros escolares.

A ningún ingeniero se le ocurriría permitirse considerar nada por el estilo. He proyectado cientos de kilómetros de vías férreas y muchos más cientos de kilómetros de canales y acueductos y jamás consideramos la más leve curvatura terrestre

Haberla considerado hubiera significa esto - que descendería 8 pulgadas (20 cms) en la primera milla (1.6 kms), y este desnivel aumentaría cada vez más, proporcionalmente, por el cuadrado de la distancia en millas; por tanto, un pequeño canal navegable para embarcaciones, digamos 30 millas (48 kms) de largo, tendrá, por la regla anterior tendríamos que asignarle una supuesta curvatura de 600 pies (182 metros).

Pensar en lo anterior, considerarlo siquiera . es una estupidez para nosotros los ingenieros.

Considerar esos 600 pies de una línea de 30 millas de ferrocarril o canal, no solo es una estupidez, es una pérdida de tiempo tratando de cuadrar el círculo "



10) El ferrocarril de Londres del noroeste forme una línea recta 180 millas (190 kms)de largo entre Londres y Liverpool.

El punto más alto de la vía férrea, a medio camino en la estación de Birmingham, está a sólo 240 pies (73 metros) sobre el nivel del mar.

Si el mundo fuera en realidad un globo, sin embargo, se debería curvar a 8 pulgadas (20 cms) multiplicada por milla cuadrado, el tramo de 180 millas de ferrocarril sería formar un arco con el punto central en Birmingham recaudando más de una milla, un total de 5.400 pies (1,6 kms) por encima de Londres y Liverpool. Sin embargo es una línea perfectamente RECTA de principio a fin



11) Un topógrafo e ingeniero con mas de treinta años de experiencia publico en el Birmingham semanal Mercurio :

"Estoy bien familiarizado con la teoría y la práctica de la ingeniería civil. Sin embargo intolerante a algunos de nuestros profesores pueden estar en la teoría de la topografía de acuerdo a las reglas prescritas, sin embargo, es bien conocido entre nosotros que tales mediciones teóricas son incapaces de cualquier ilustración práctica. Todas nuestras locomotoras están diseñados para funcionar en lo que puede considerarse como niveles o PISOS PLANOS PERFECTOS .

Hay, por supuesto, rampas o pendientes aquí y allá , pero siempre se definen con precisión y deben ser recorridos con cuidado.

Pero algo que siquiera se aproxime a una caída de ocho pulgadas por cada milla multiplicada pro el cuadrado de la distancia en la milla, no existe. no seria recorrible por ningún motor que halla sido construido jamas.

Tomando cualquier estación de tren en relación otra , en cualquier lugar de Inglaterra y Escocia, se puede afirmar que todas las plataformas están relativamente en el MISMO NIVEL.

Si fuese una esfera la distancia entre las costas occidentales de Inglaterra del Este se deberían considerar ajustar hacia abajo hasta unas 300 millas (480 kms) en cualquier línea férrea, y eso no es así.

Si la curvatura prescrita fuera efectivamente considerada las estaciones centrales de Rugby o Warwick el punto central entre las dos debería estar elevado cerca de tres millas (4.8km).

Si tal fuera el caso no habría un solo conductor o fogonero dentro del Reino capacitado para hacerse cargo del tren. La máquina no tendría potencia para subir

Sólo podemos reírnos de los lectores que seriamente dan crédito para este tipo de hazañas audaces, como trenes que circulan por líneas redondeadas a una superficie curva de una esfera.

Ya las líneas perfectamente horizontales y niveladas son lo suficientemente peligrosas, curvas verticales serían mil veces peor, y con nuestro material rodante construido como en la actualidad físicamente imposible".



12) El Manchester Ship Canal Company publicó en la Revista de la Tierra afirmó:

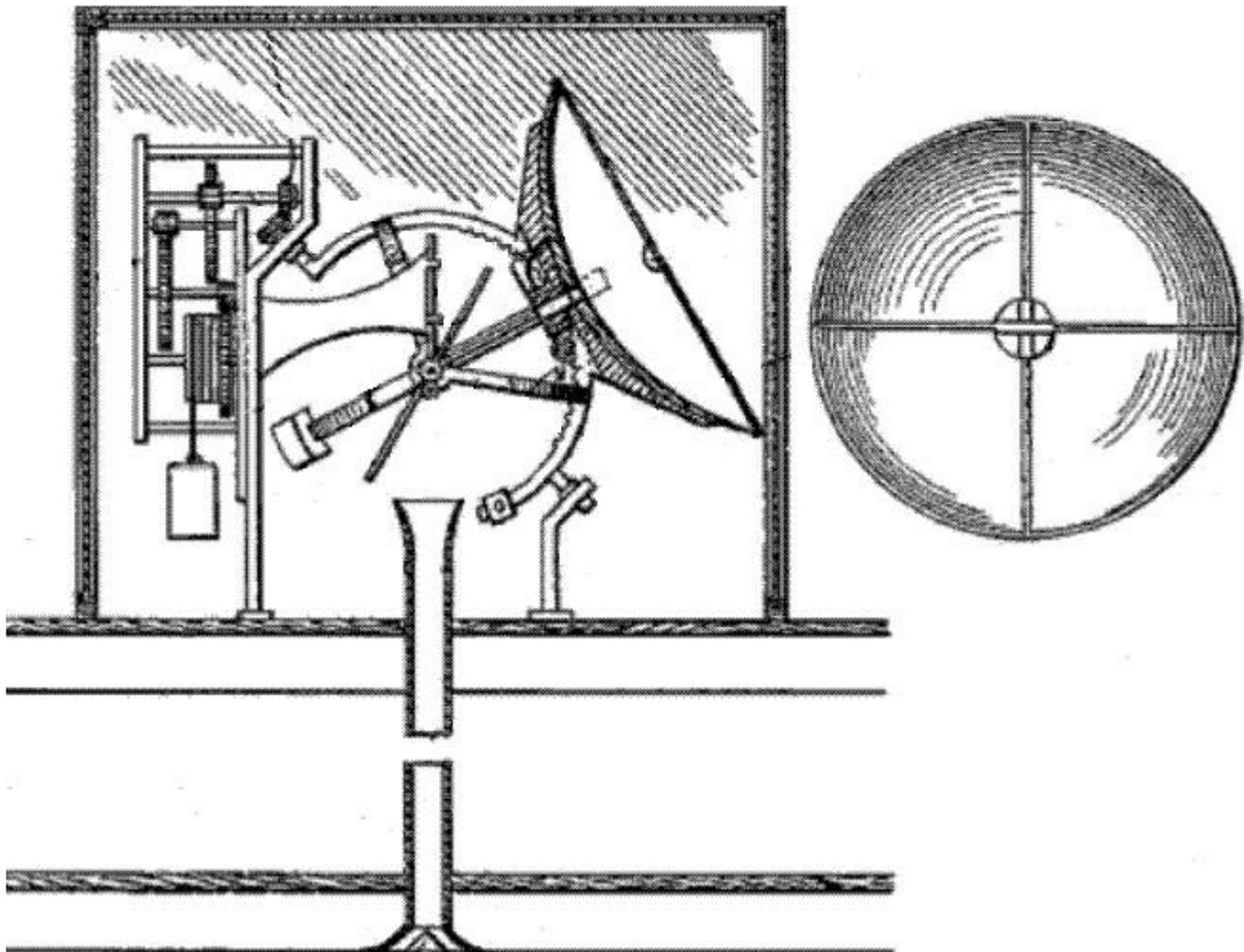
"Es costumbre en la construcción de canales y líneas ferreas considerar como dato solo una tierra perfectamente horizontal y que lo es en todos sus tramos. No es práctica en la disposición de Obras Públicas considerar la curvatura de la tierra

13) En un experimento francés del siglo 19 por el MM Biot y Arago un reflector potente se colocó en la cima del Desierto de las Palmas, en España y en condiciones de ser visto todo el camino desde Camprey en la isla de Ibiza.

Dado que la elevación de los dos puntos eran idénticos y la distancia entre cubiertos casi 100 millas (160 kms), si la Tierra fuera una bola de 25,000 millas de circunferencia, la luz debería haber estado más de 6.600 pies, una milla y un cuarto (2 kilómetros), por debajo de la línea de visión!, sería imposible verla en lo absoluto, sin embargo se veía perfectamente

14) El teniente coronel Portlock experimento utilizado oxi-hidrógeno luces y helióstatos de Drummond para reflejar los rayos del sol a través de las estaciones establecidas a través de 108 millas (173 kms) del Canal de San Jorge.

Si la Tierra fuera en realidad una bola de 25,000 millas (40 mil kms)de circunferencia, la luz de Portlock debería haber permanecido oculto bajo una milla y media (2,4 kms)de curvatura. Sin embargo no fue así, la luz viajó paralela al canal San Jorge por 173 kms.



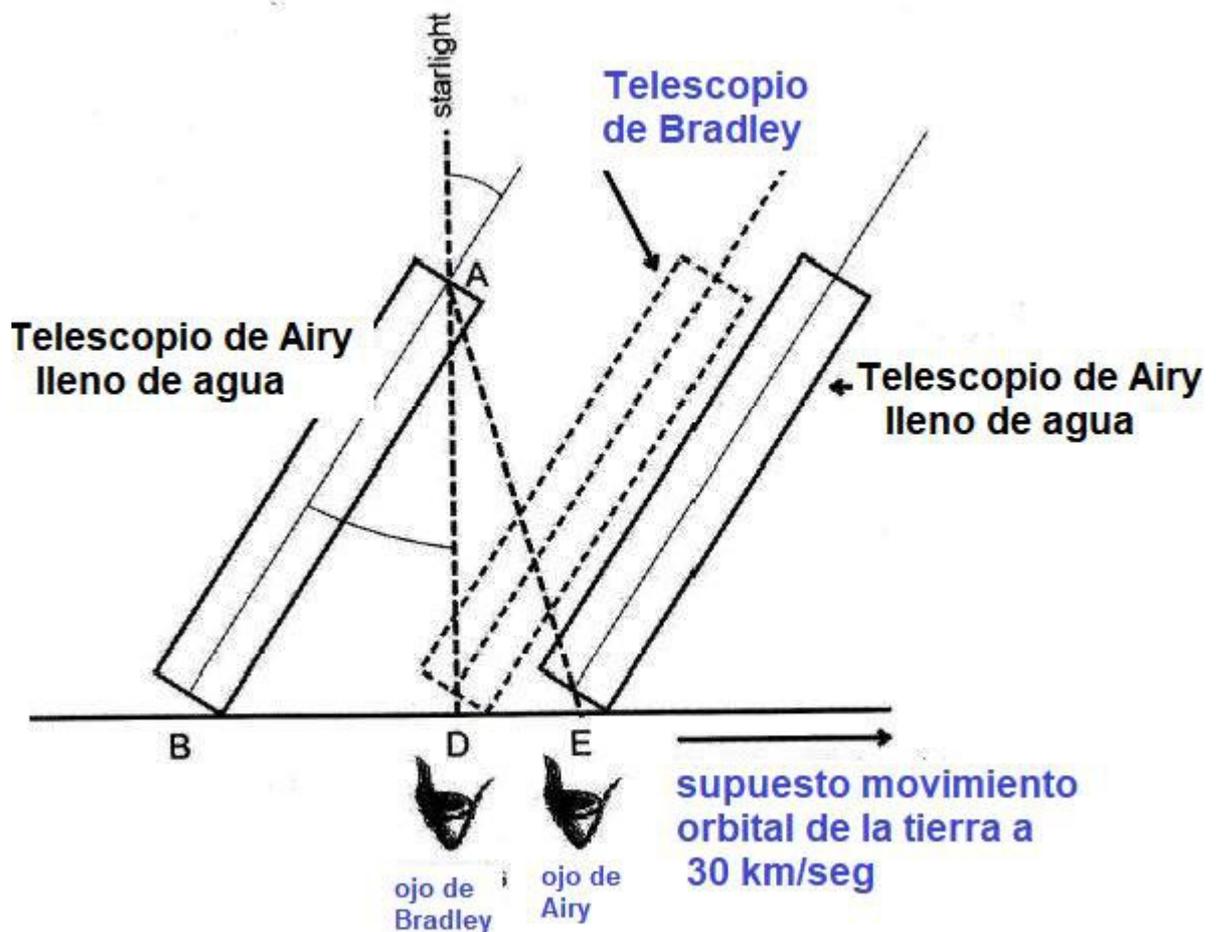
15) Si la Tierra fuera realmente una esfera 25.000 millas de circunferencia, pilotos de avión tendrían que corregir constantemente sus altitudes hacia abajo para no volar en línea recta hacia afuera en "el espacio exterior;" Un piloto que desee simplemente mantener su altitud a una velocidad típica de crucero de 500 mph (800 km/hr), tendría que echar mano constantemente su nariz hacia abajo y descender 2.777 pies (más de media milla) por cada minuto! De lo contrario, sin compensación, en el plazo de una hora, el piloto se encontrarían 31,5 millas (50 kms) más altos de lo esperado.



16) El experimento conocido como "El fracaso de Airy" demostró que las estrellas se mueven en relación a una **Tierra estacionaria y no al revés.**

Primero llenando un telescopio con agua para reducir la velocidad de la luz en el interior, a continuación, calcularon la inclinación necesaria para conseguir la luz de las estrellas directamente por el tubo, **Airy no pudo probar la teoría**

heliocéntrica ya que la luz de las estrellas que ya venía en el ángulo correcto, sin cambio necesariamente, probaron el modelo geocéntrico correctamente.

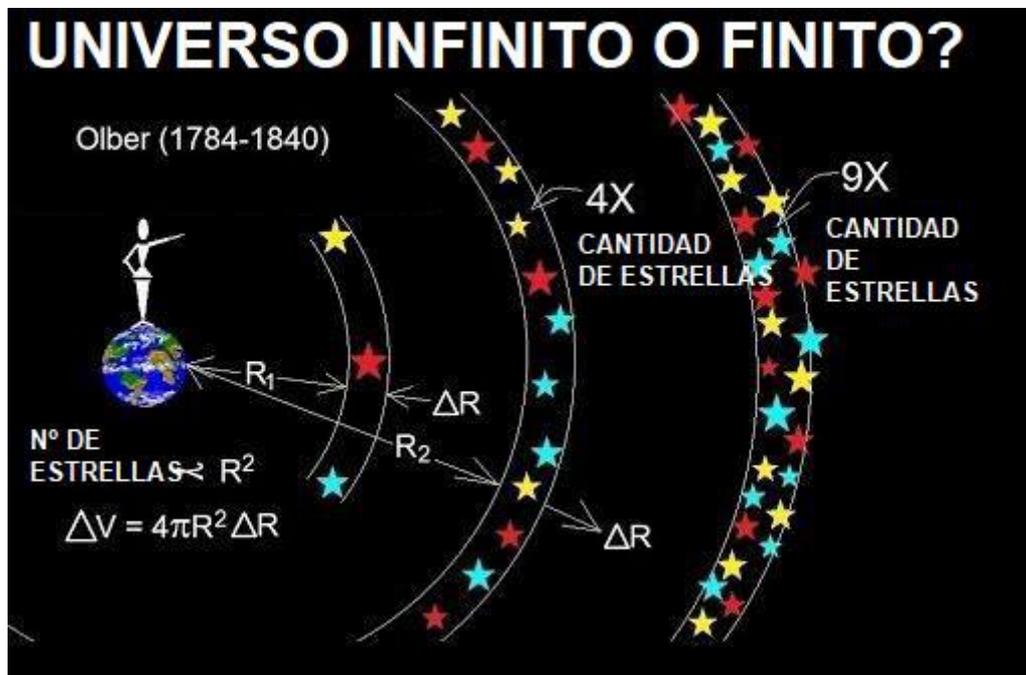


17) "La paradoja de Olbers" afirma que si hubiera miles de millones de estrellas que son soles en el cielo nocturno estaría lleno por completo con la luz.

Como dijo Edgar Allen Poe,

"¿Si fueran una sucesión de estrellas sin fin, entonces el fondo del cielo sería presentarnos una luminosidad uniforme, y no tiene ningún sentido, pues en el fondo, no veríamos estrellas

En la "Paradoja" de Olbers, que ya no es más es una paradoja. Al igual que el experimento de George Airy que realmente no fué un "fracaso". Ambos son realmente excelentes refutaciones del modelo pelota que gira heliocéntricamente.



Paradoja de Olber

18) Los experimentos de Michelson-Morley y Sagnac intentaron medir el cambio en la velocidad de la luz debido al supuesto movimiento de la Tierra a través del espacio.

Después de medir en cada dirección diferente posible en varios lugares no pudieron detectar cualquier cambio significativo que sea, una vez más demostrando el modelo geocéntrico estacionaria.

Experimento de Sagnac

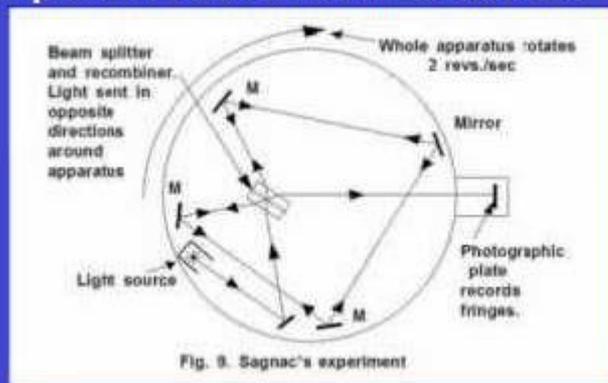
En 1913 Sagnac llevo a cabo un experimento muy simple de pasar luz en diferentes direcciones alrededor de una mesa recombinaandola de distintas formas.

Esto produjo interferencias entre las franjas de luz.

Sagnac empezó luego a rotar la mesa a 2 vueltas por segundo y encontró que las franjas cambiaban.

ESTE RESULTADO ES MUY SIGNIFICATIVO EN CIENCIA

Si la tierra se moviera a la velocidad que 'dicen' se mueve la luz se comportaría de forma más caótica



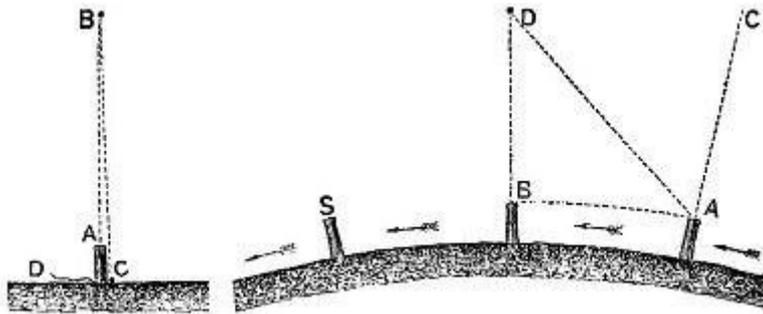
19) Tycho Brahe, el más prestigioso astrónomo danés del siglo XVI argumentó en contra de la teoría heliocéntrica en su tiempo, postulando que si la Tierra giraba alrededor del Sol, el cambio en la posición relativa de las estrellas después de 6 meses de movimiento orbital no podía dejar de ser notorio

Sostuvo que las estrellas deben parecer separarse al acercarnos a ellas y unirse cuando nos alejamos de ellas.

En realidad, sin embargo, después de 190 millones de millas (más de 300 millones de kms) de supuesta órbita alrededor del Sol, ni una sola pulgada de diferencia se puede detectar entre las estrellas, lo que demuestra que no hemos movido en absoluto.

20) Si la Tierra estuviera verdaderamente constantemente girando hacia el Este en más de 1.000 mph, 1600 km/hora, las balas de cañón disparadas verticalmente y otros proyectiles deben caer significativamente hacia el oeste. En realidad, sin embargo, cada vez que esto ha sido probado, balas de cañón disparadas verticalmente-disparan

hacia arriba un promedio de 14 segundos ascendente, descendente 14 segundos, y caen al suelo no más de 2 pies de distancia de los cañones.



21) Si la Tierra estuviera verdaderamente constantemente girando hacia el Este en más de 1.000 mph, 1600 km/hora, helicópteros y globos de aire caliente deberían ser capaces de simplemente flotar verticalmente sobre la superficie de la Tierra y luego simplemente esperar a que sus destinos aparecieran abajo para llegar a ellos!



22) Si la Tierra estuviera verdaderamente girando constantemente hacia el Este en más de 1.000 mph, 1600 km/hr, durante la inmersión estratosfera Red Bull, Felix Baumgartner, el gasto de 3 horas ascendente sobre Nuevo México, debería haber aterrizado 2.500 millas (mas de 4000 kms hacia el oeste en el Océano Pacífico, pero en vez de eso aterrizo unas cuantas docenas de millas hacia el este de el punto de despegue!



23) Se afirma a menudo que la "gravedad" por arte de magia e inexplicablemente arrastra toda la atmósfera baja de la Tierra en perfecta sincronización hasta cierta altura indeterminada donde esta atmósfera progresivamente y mas y mas rápido da paso a la ingravidez, en la ' no atmósfera' en el espacio .

Tales teorías sin sentido están desacreditados, sin embargo, por la lluvia, los fuegos artificiales, las aves, los insectos, las nubes, el humo, los aviones y proyectiles todo lo cual se comportan de manera muy diferente como si tanto la pelota a la Tierra y su atmósfera no estuviese constantemente girando hacia el Este a 1.000 mph. (1600 km/hr).



24) Si la Tierra y su atmósfera constantemente girando hacia el este sobre 1.000 mph 1600 km/hr, entonces cañones enfrentandose de NORTE A SUR deben SER MAS ESTABLES Y CONTROLABLES . Mientras que disparando desde el ESTE hacia el OESTE las balas de cañón deben caer significativamente más lejos que todos los demás,

Mientras que desde el OESTE disparando balas de cañón hacia el ESTE deberian caer significativamente más cerca.

En realidad, sin embargo, independientemente de que se disparan cañones desde y hacia cualquier dirección, la distancia cubierta por las balas ES SIEMPRE LA MISMA

.



25) Si la Tierra y su atmósfera constantemente girando hacia el este sobre 1.000 mph, 1600 km/hr, entonces el promedio avión comercial itinerante 500 mph , 800km/hr nunca debería ser capaz de llegar a sus destinos hacia el este antes de que aparezcan solos acelerando por detrás! De la misma manera destinos hacia el OESTE deben llegaron a tres veces la velocidad, PERO ESTO NO SUCEDE.

26) Citando "El cielo y la Tierra" por Gabrielle Henriet, "Si el vuelo se había inventado en la época de Copérnico, no hay duda de que habría pronto se dio cuenta de que su afirmación con respecto a la rotación de la tierra estaba mal, a causa de la relación existente entre la velocidad de una aeronave y el de rotación de la tierra.

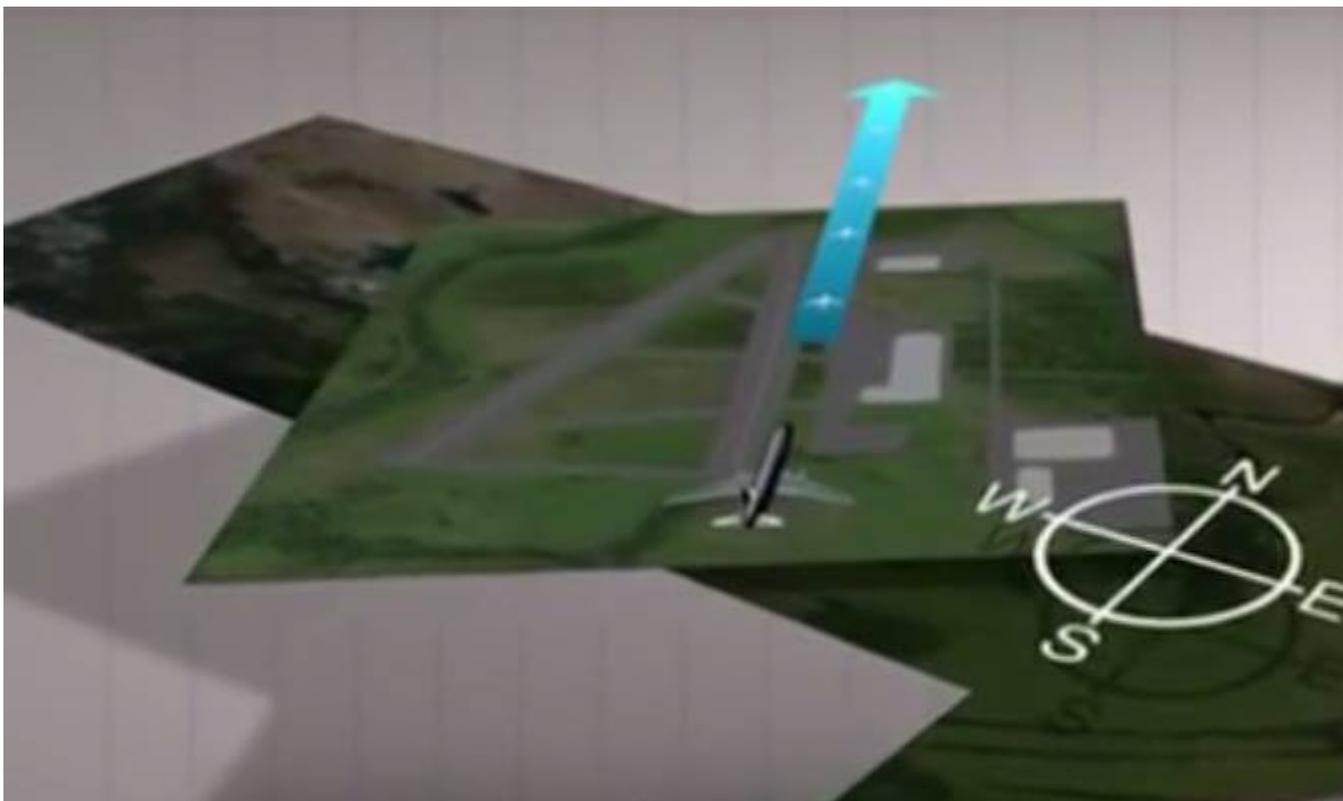
Si la Tierra gira, como se dice, a 1.000 millas por hora, y un avión vuela en la misma dirección a sólo 500 millas, es obvio que su lugar de destino se ALEJARA más cada minuto.

Por otro lado, si el vuelo se llevó a cabo en la dirección opuesta a la de la rotación, una distancia de 1.500 millas 2400 kms estaría cubierto en una hora, en vez de 500, ya que es la velocidad de la rotación que se añade a la del avión .

También podría señalarse que una velocidad de vuelo tal de 1.000 millas por hora, que se supone que es la de la rotación de la tierra, recientemente se ha conseguido, por lo que una aeronave volando a esta tasa en la misma dirección que la de la rotación no avanzaría nada en absoluto.

Sería permanecer suspendido en el aire sobre el punto desde el que despegó, ya que ambas velocidades son iguales".

27) Si la Tierra y su atmósfera constantemente girando hacia el Este sobre 1.000 mph, 1600 km/hr, El aterrizar de aviones en esas pistas en rápido movimiento (444mts/seg) sería prácticamente imposible, sin embargo, en la realidad tales preocupaciones son completamente ficticios e insignificante.



SI LA TIERRA GIRARA A 1600 km/hr, o sea 444 mt de aviones en la mayoría de los casos seria impos resultados siempre desastrosos y fatales. Pero NO

28) Si la Tierra y su atmósfera constantemente estuviese girando hacia el Este sobre 1.000 mph, 1600 km/hr, entonces los patrones de nubes, viento y del clima podrían no casualmente y de manera impredecible ir en todas direcciones, con nubes a menudo viajando en direcciones a diferentes altitudes simultáneamente oponerse. Giros y vientos a 1600 km/hr pueden ser desastrosos.



29) Si la Tierra y su atmósfera constantemente girando hacia el Este sobre 1.000 mph, esto debería en algún lugar de alguna manera verse , oírse, sentirse o ser medidos por alguien, Sin embargo, nadie en la historia ha experimentado esta supuesta movimiento hacia el Este; Mientras tanto, sin embargo, podemos oír, sentir y medir experimentalmente incluso la brisa como Santiago de Chile yendo rumbo hacia el noreste. Menos cuando va a llover que va hacia el sur.

30) En su libro "Viajes a los Mares del sur", El explorador del Ártico y Antártico Sir James Clarke Ross, describió su experiencia en la noche del 27 de noviembre 1839 y su conclusión de que la Tierra debe ser inmóvil:

"El cielo es muy claro ... es activo nosotros observamos el estrato superior de las nubes que se mueven en una dirección exactamente opuesta a la del viento - una

circunstancia que se registra con frecuencia en nuestra revista meteorológica tanto en los alisios del este y sureste, y también ha sido a menudo observado por los antiguos navegantes.

El Capitán Basil Hall fue testigo desde la cumbre del Pico de Tenerife; y el conde Strzelechi, al ascender la montaña volcánica de Kiranea, en Owhyhee, alcanzado en 4000 pies de una elevación por encima del de los vientos alisios, y experimentado la influencia de una corriente opuesta de aire de una humedad diferente y condiciones de temperaturas distintas ... Contar Strzelechi informó además de la siguiente circunstancia aparentemente anómala - que a la altura de 6000 pies (1.8 km) encontró la corriente de aire que sopla en ángulo recto respecto tanto los estratos más bajos, también de una humedad y temperaturas diferentes más caliente que el interestrato. Tal estado de la atmósfera es compatible sólo con el hecho de que la tierra está en reposo " .



31) Citando "Zetetic cosmogonia" Thomas Winships afirma: Si la Tierra-planeta girara sobre su eje a una velocidad increíble de 1,000 millas por hora, 1600 km/hr, una masa tan enorme sería necesariamente causar una tremenda ráfaga de viento en el espacio que ocupa.

El viento iría todo en una dirección, al igual que las nubes y todo dentro de la 'esfera de influencia' de la supuesta esfera giratoria, todo tendría que seguir el mismo camino.

El hecho de que la tierra está en reposo también se prueba por el vuelo periódico y predecible de cometas".

32) Si la "gravedad" se le atribuye ser una fuerza lo suficientemente fuerte como para mantener los océanos del mundo, los edificios, la gente y el ambiente pegada a la superficie de una pelota que gira rápidamente, entonces es imposible que "la gravedad" sea al mismo tiempo lo suficientemente débil para permitir a los pequeños pájaros, insectos, y aviones despegar y viajar libremente sin cesar en cualquier dirección.

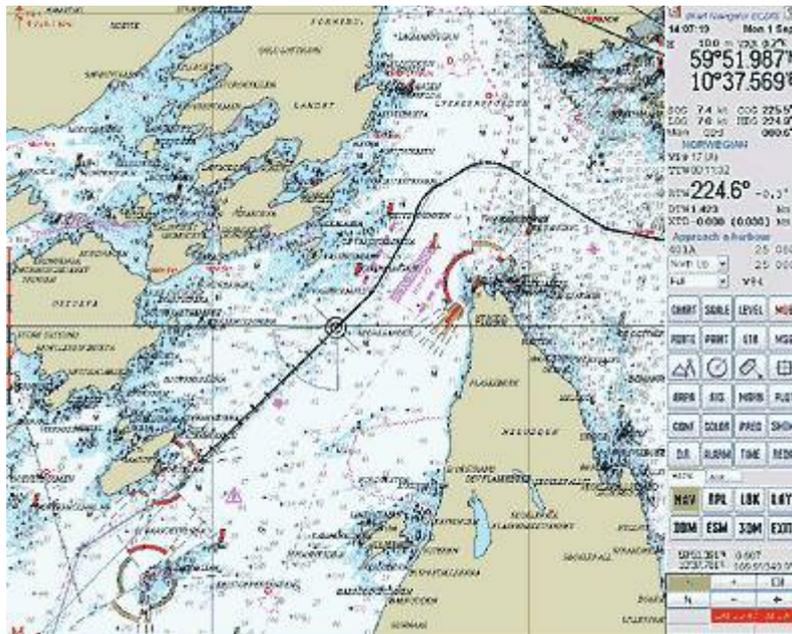
33) Si la "gravedad" se le atribuye ser una fuerza lo suficientemente fuerte para la curva de la extensión masiva de los océanos alrededor de una Tierra globular, sería imposible para los peces y otras criaturas de nadar a través de dicha agua con esa fuerza enorme.

34) los capitanes de barco que navega grandes distancias en el mar nunca necesitan considerar la supuesta curvatura de la Tierra en sus cálculos.

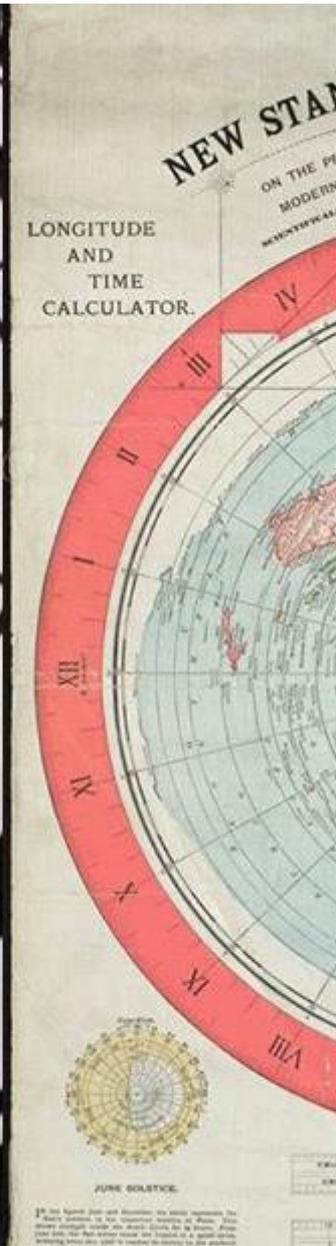
Tanto los métodos de navegación más populares, en las naves acuáticas y en los aviones no usan trigonometría esférica. Basan todos los cálculos matemáticos sobre la hipótesis de que la Tierra es perfectamente plana.

Si la Tierra fuera, de hecho, una esfera, tal suposición errante llevaría a constantes imprecisiones evidentes.

El basarse en una tierra plana, ha funcionado perfectamente bien, tanto en la teoría matemática, la grafía de viejos mapas de navegación y en la práctica de recorrer el planeta desde hace miles de años,. La trigonometría plana una y otra vez ha demostrado ser exacta al aplicarla en nuestro planeta. No así la trigonometría esférica en la determinación de distancias a través de los océanos.



35) Si la Tierra fuera realmente un globo, entonces cada línea de latitud sur del ecuador tendría que medir una circunferencia gradualmente más y más pequeño cuanto más lejos del Sur viajó. Sin embargo, si la Tierra es un plano extendido, entonces cada línea de latitud sur del ecuador debe medir una circunferencia gradualmente más y más grande cuanto más lejos del Sur viajó. El hecho de que muchos capitanes navegar al sur del ecuador asumiendo la teoría globular se han visto drásticamente fuera de la verdad, mientras mas al sur ese viaja atestiguan el hecho de que la Tierra no es una pelota.

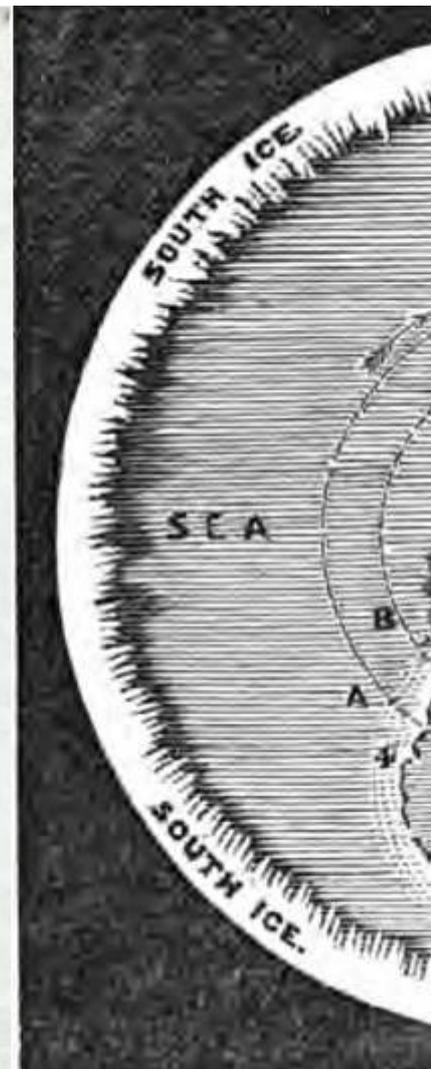
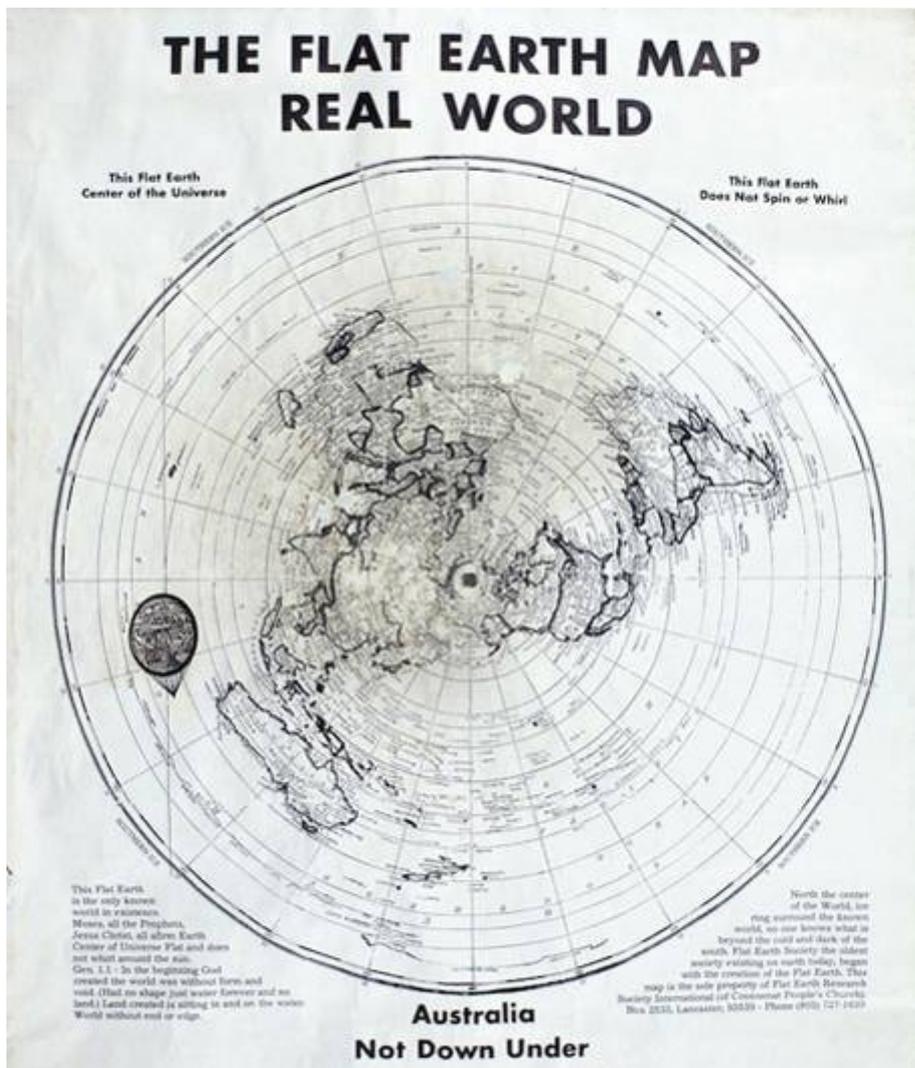


36) Durante los viajes del capitán James Clark Ross alrededor de la circunferencia de la Antártida, a menudo escribió en su diario perplejos de lo que habitualmente se encontraban fuera de conformidad con sus tablas, declarando que se encontraron un promedio de 12 a 16 millas fuera de su ajuste de cuentas todos los días , más tarde hacia el sur tanto como 29 millas.



37) El teniente Charles Wilkes mandó una expedición exploración marina de Estados Unidos a la Antártida 1838-1842, y en sus diarios también mencionó estar constantemente al este de sus cálculos, a veces más de 20 millas en menos de 18 horas.

38) Para citar reverendo Thomas Milner, "En el hemisferio sur, los navegantes a la India a menudo han imaginado a sí mismos al este del Cabo cuando todavía oeste, y se han impulsado en tierra en la costa africana, que, según sus cálculos, estaba detrás de ellos.



39) medidas prácticas de las distancia tomada de "El Manual de Australia, Almanaque, Distribuidores e importadores Directorio" estado que la distancia en línea recta entre Sydney y Nelson es 1.550 millas terrestres. Su diferencia dada en la longitud es de 22 grados 2'14 ". Por lo tanto, si 22 grados 2'14 "fuera de 360 es 1.550 millas, la totalidad mediría 25,182 millas. Esto no sólo es más grande que la pelota a la Tierra se dice que es en el ecuador, pero en su conjunto 4.262 millas más de lo que sería en la latitud sur de Sydney en un globo de dichas proporciones.

40) De cerca de Cabo de Hornos, Chile a Port Philip, en Melbourne, Australia La distancia es de 10,500 millas, o 143 grados de longitud de distancia. Haciendo en los restantes grados a 360 hace que para una distancia total de 26.430 millas , 42.500 kms!, alrededor de esta latitud particular, que es más de 1.500 millas más ancha que la Tierra se supone que es en el ecuador, y muchos más miles de millas más amplias de lo que se supone que es en tales latitudes meridionales.

41) cálculos similares realizados desde el Cabo de Buena Esperanza, Sudáfrica a Melbourne, Australia en una latitud media de 35,5 grados Sur, han dado una cifra aproximada de más de 25.000 millas, que es otra vez igual o mayor que supone mayor circunferencia de la Tierra en el ecuador. Cálculos de Sydney, Australia a Wellington, Nueva Zelanda en un promedio de 37,5 grados Sur han dado una circunferencia aproximada de 25.500 millas, más grande aún! De acuerdo con la teoría de la bola-Tierra, la circunferencia de la Tierra a 37,5 grados de latitud Sur debe ser sólo 19.757 millas terrestres, casi seis mil millas menos que tales mediciones prácticas.



42) En el modelo de bola de la Tierra la Antártida es un continente de hielo que cubre la parte inferior de la bola de 78 grados de latitud sur y 90, por lo que no es más de 12,000 millas de circunferencia. Muchos exploradores tempranos incluyendo Captian Cook y James Clark Ross, sin embargo, en el intento de circunnavegación Antártico **tomaron 3 a 4 años** y sincronizados 50-60.000 millas alrededor de **80.000 a 90.000 kilómetros de circunferencia!**

El barco británico Challenger también hizo una circunnavegación indirecta pero completa de la Antártica atravesando 69.000 millas. **Esto representa 111.000 kms! de diametro** Esto es totalmente incompatible con el modelo de esfera.



43) Si la Tierra es una esfera hay varios vuelos en el hemisferio sur, que tendría su más rápida, ruta más directa sobre el continente antártico, como Santiago de Chile a Sydney, Australia. En lugar de tomar la más corta, ruta más rápida en línea recta sobre la Antártida, todos esos vuelos desvían toda clase de direcciones fuera de la Antártida en lugar reclamando las temperaturas demasiado frías para los viajes en

avión! Teniendo en cuenta el hecho de que hay un montón de vuelos a / desde / sobre la Antártida, y la NASA afirma que tiene la tecnología de mantenerlos en condiciones mucho más frías (y mucho más caliente) que cualquier experimentado en la Tierra, una excusa sea claramente más que una excusa, y estos los vuelos no se hacen porque son imposibles.



44) Si la Tierra era una esfera, y la Antártida era demasiado frío para sobrevolar, la única manera lógica de volar desde Sydney a Santiago sería un tiro recto sobre el Pacífico permanecer en el hemisferio sur durante todo el camino. Re-abastecimiento de combustible se podría hacer en Nueva Zelanda o en otros destinos del hemisferio sur en el camino si es absolutamente necesario. En realidad, sin embargo, vuelos Santiago-Sydney entran en el hemisferio norte haciendo escalas en LAX y otros aeropuertos de América del Norte antes de continuar hacia abajo hasta el hemisferio sur. Tales desvíos ridículamente díscolos no tienen sentido en el mundo, pero tienen perfecto sentido y forman líneas casi rectas cuando se muestra en un mapa de la Tierra plana.

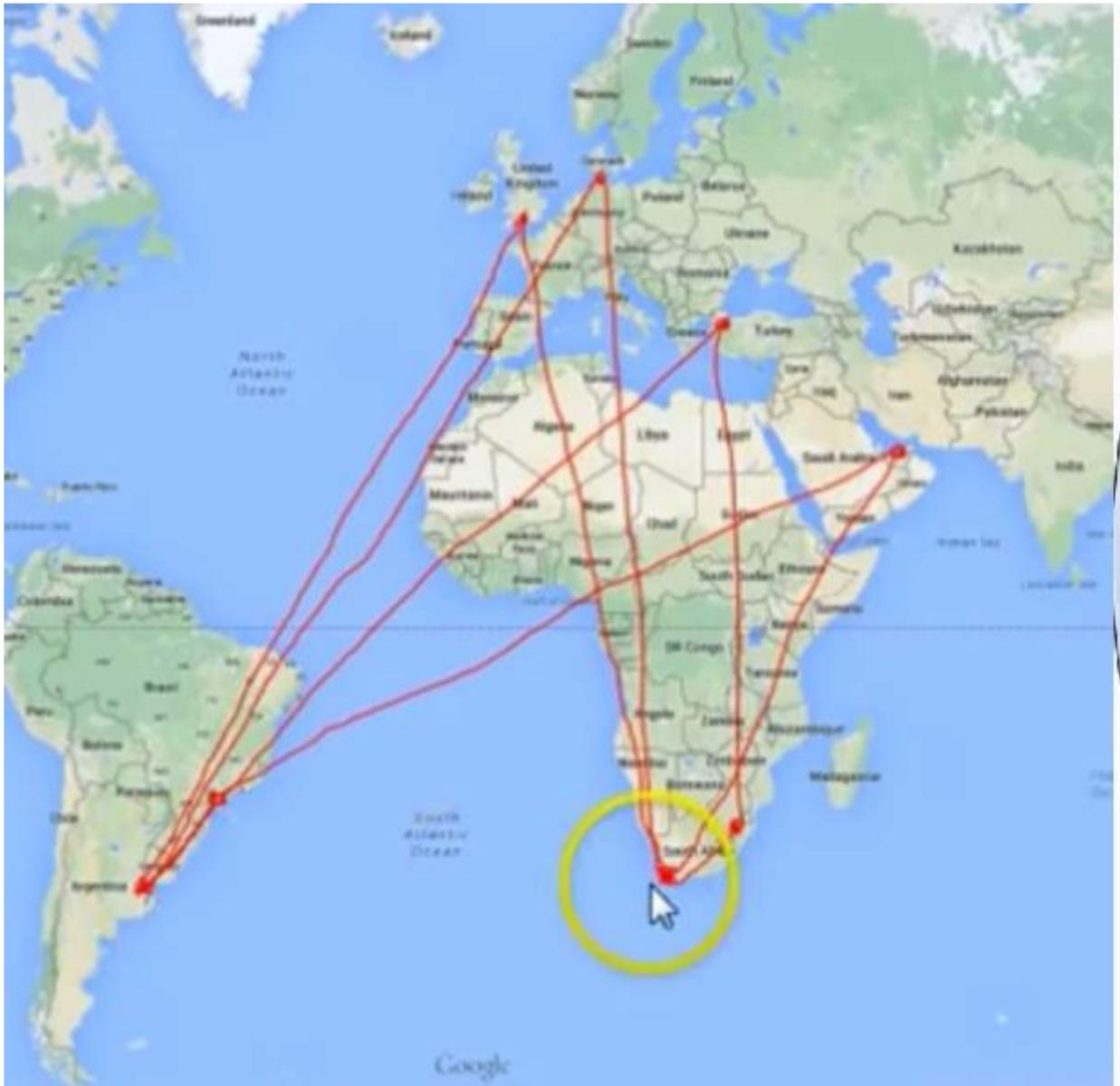


45) En una tierra esferica , de Johannesburgo, Sudáfrica, para Perth, Australia debe ser un tiro recto sobre el Océano Índico con cómodas posibilidades en Mauritius o Madagascar.

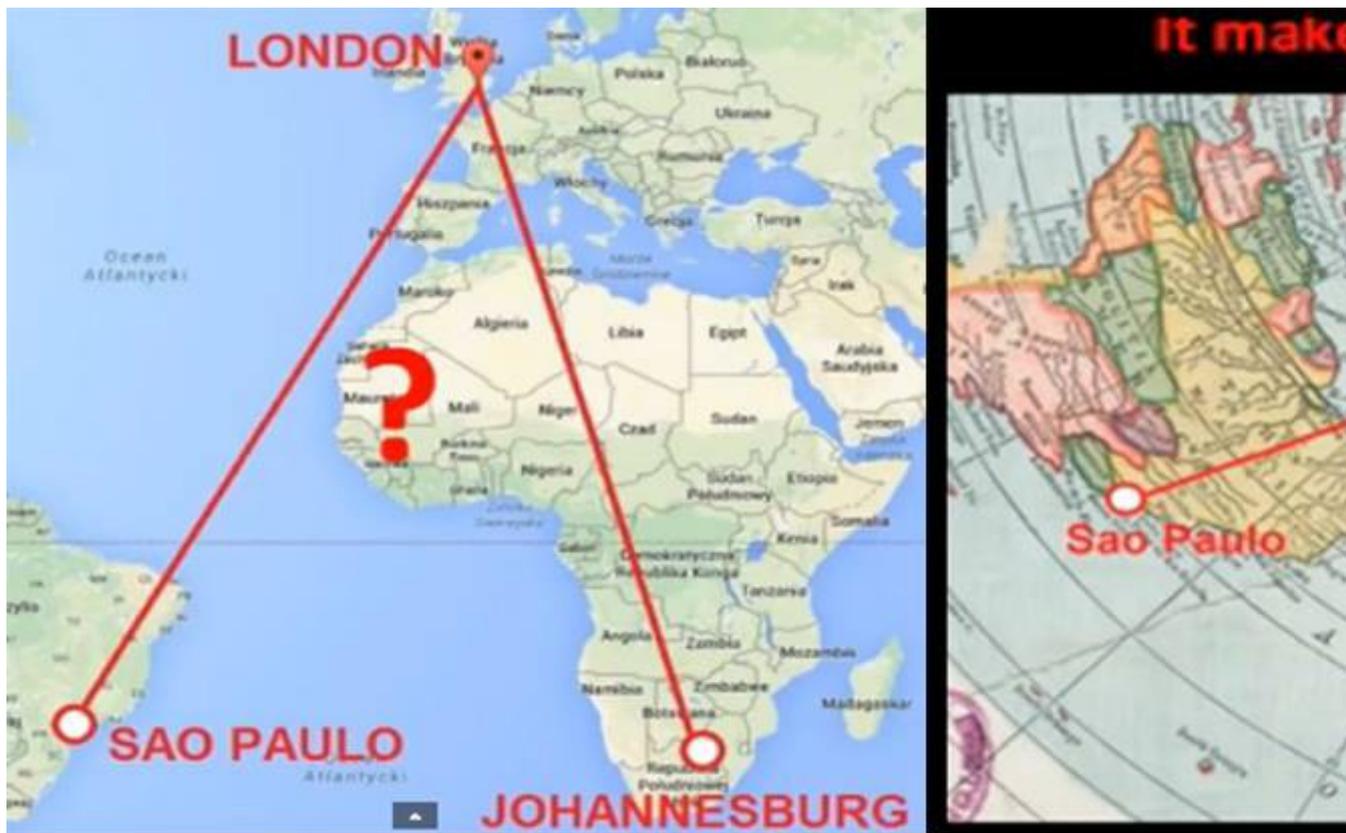
En la práctica, sin embargo, la mayoría de Johannesburgo a Perth a curiosamente paran sobre cualquiera en Dubai, Hong Kong y Malasia todos los cuales no tienen sentido en la esfera, pero son completamente comprensible cuando es mapeada en una Tierra plana.



46) En una esfera, la Tierra, de Ciudad del Cabo, Sudáfrica a Buenos Aries, Argentina debe ser un tiro recto sobre el Atlántico siguiendo la misma línea de latitud en todo, pero en lugar de cada vuelo se va a conectar a lugares en el hemisferio norte primero, parando sobre cualquier lugar de Londres a Turquía a Dubai. Una vez más, esto hace absolutamente ningún sentido en el mundo, pero son opciones totalmente comprensible cuando mapeada en una Tierra plana.

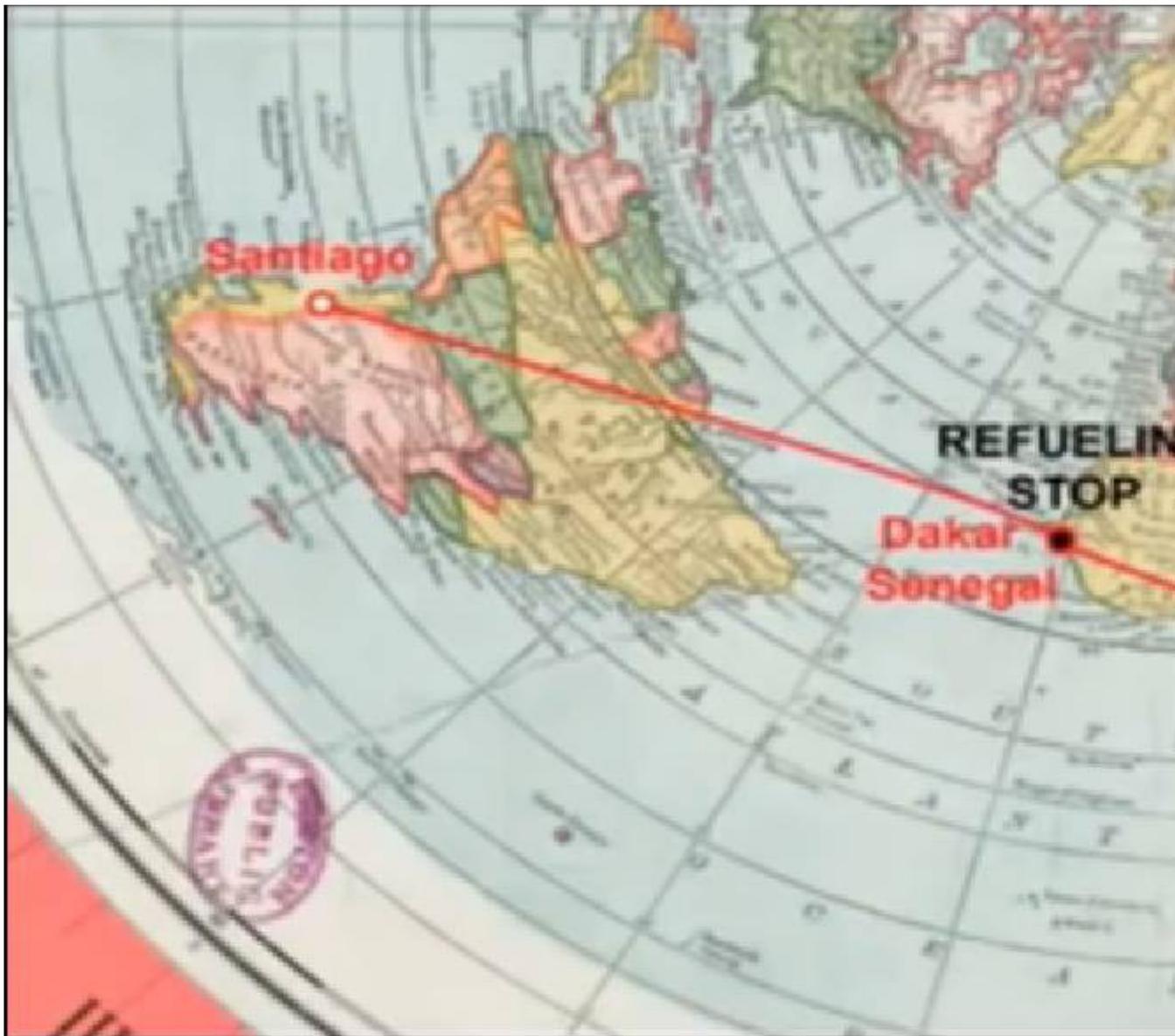


47) En una Tierra esférica de Johannesburgo, Sudáfrica a Sao Paolo, Brasil debe ser un tiro recto rápida a lo largo de la latitud sur 25, pero en lugar de casi todos los vuelos PARADIÑA repostaje en la latitud Norte grado 500 en Londres primero! La única razón por tal una parada ridículo obras en realidad se debe a que la Tierra es plana.



48) En una tierra esférica de Santiago de Chile a Johannesburgo, África del Sur debe ser un vuelo fácil todo teniendo lugar debajo del Trópico de Capricornio en el hemisferio sur, y sin embargo cada vuelo que aparece hace una re-abastecimiento de combustible parada curiosa en Senegal cerca del Trópico de Cáncer en el hemisferio Norte primero!

Cuando se ve sobre una mapa antiguo cuando nadie se cuestionaba la geografía establecida de la tierra, en una Tierra plana, la razón está a la vista, sin embargo, Senegal es en realidad directamente un punto medio en línea recta entre los dos.



49) Si la Tierra fuera una bola giratoria calentada por un Sol 93.000.000 millas de distancia, sería imposible tener simultáneamente sofocante veranos en África, mientras que sólo unos pocos miles de millas de distancia escalofriante inviernos congelados del Ártico / Antártico experimentan poco o ningún calor del Sun en absoluto. Si el calor del Sol viajó 93.000.000 millas al desierto del Sahara, es absurdo afirmar que otros 4.000 millas (0,00004%) más a la Antártida podrían negar por completo tales sofocante calor que resulta en tales diferencias drásticas.

50) Si la Tierra fuera realmente un globo, el Ártico y las regiones y las zonas de latitud comparable del Norte y del Sur del ecuador deben compartir las condiciones y características similares, tales como temperaturas comparables, cambios estacionales, la duración de la luz del día, las plantas y la vida animal polares antárticas. En realidad, sin embargo, las regiones y las zonas de latitud comparable Norte / Sur del ecuador Ártico / Antártico son muy diferentes en muchos aspectos totalmente incompatibles con el modelo de bolas y totalmente coherente con el modelo plano.



51) La Antártida es, con mucho, el lugar más frío de la Tierra **con una temperatura anual promedio de aproximadamente -57 grados Fahrenheit -50° celsius**, y un mínimo histórico de -135,8!

La temperatura media anual en el Polo Norte, sin embargo, es un relativamente cálidos 4 grados, -15°celsius.

A lo largo del año, las temperaturas en la Antártida varían menos de la mitad de la cantidad en las latitudes árticas comparables.

La región Norte Ártico disfruta de veranos moderadamente cálidos e inviernos manejables, mientras que la región antártica Sur nunca se calienta lo suficiente como para derretir la nieve y el hielo perpetuo.

En un basculante, bamboleo, bola-Tierra girando uniformemente alrededor del Sol, el Ártico y las temperaturas y las estaciones antárticas no deberían variar tanto, **Pero lo HACEN en el polo norte hay vegetacion y fauna variada EN EL POLO SUR SOLO PINGUINOS**

52) **Islandia en 65 grados de latitud norte es el hogar de 870 especies de plantas nativas y abundante variada vida animal. Compare esto con la isla de Georgia a tan sólo 54 grados de latitud sur, donde sólo hay 18 especies de plantas nativas y la vida animal es casi inexistente.**

La misma latitud que Canadá o Inglaterra en el norte, donde los bosques densos de varios árboles altos abundan, el infame capitán Cook escribió de Georgia que no pudo encontrar un solo arbusto lo suficientemente grande como para que un palillo de dientes! Cooke escribió, "**No hay un solo árbol. Las tierras que se encuentran al sur están condenados por la naturaleza para congelación perpetua -** Nunca se sienta el calor de los rayos del sol; cuyo aspecto horrible y salvaje No tengo palabras para describir. Incluso la vida marina es escasa en ciertas zonas de la vasta extensión, y el ave marina rara vez se observa volando sobre esos desechos solitarios. **Los contrastes entre los límites de la vida orgánica en el Ártico y las zonas antárticas es muy notable y muy significativo "**.



53) En los lugares de latitud comparable Norte y del Sur, el Sol se comporta de manera muy diferente de lo que sería en una tierra girando como una pelota , pero se comporta con precisión cómo debería en una Tierra plana.

Por ejemplo, los días de verano más largas al norte del ecuador son mucho más largos que los del sur del ecuador, y los días más cortos de invierno al norte del ecuador son mucho más corto que el más corto del sur del ecuador.

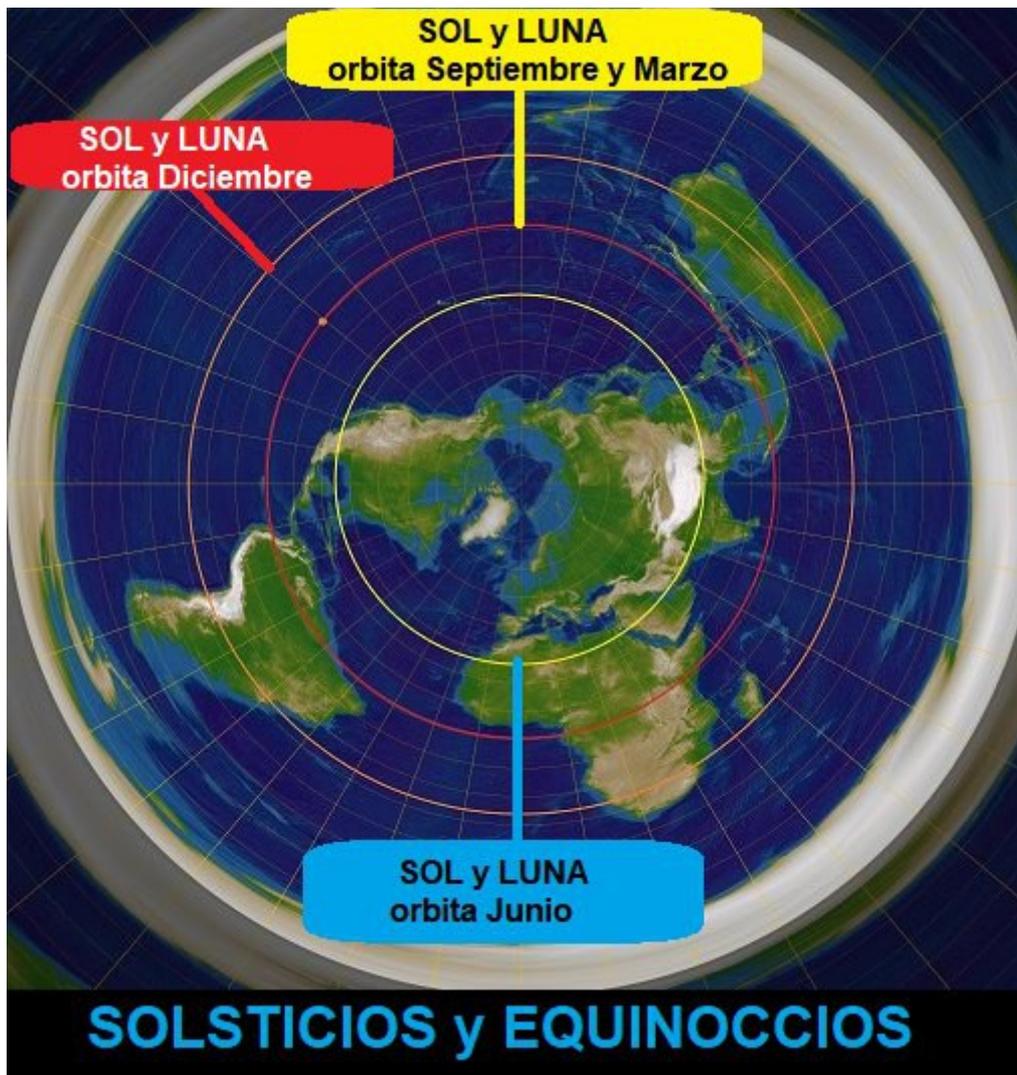
Esto es inexplicable en un hilado uniforme, en una tierra supuestamente esferica pero encaja perfectamente en el modelo plano con los círculos que se enanchan mas y mas alrededor de la Tierra desde el trópico a trópico.

54) En los lugares de latitud comparable Norte y del Sur, el amanecer y el atardecer ocurren muy diferente a como lo haría en una pelota que gira, pro el contrario lo hacen precisamente en la forma en que debe comportarse una Tierra plana.

En los albores del Norte y al anochecer llegan lentamente y duran mucho más tiempo que en el Sur de dónde vienen y van muy rápido.

Algunos lugares en el crepúsculo del Norte pueden durar más de una hora, mientras que en las latitudes meridionales (al sur) son muy pocos minutos la luz del sol , y este desaparece por completo.

Esto es inexplicable en un hilado uniforme, de una tierra que gira, pero es exactamente lo que se espera en una Tierra plana con el Sol viaja más rápido, círculos más amplios sobre el Sur y más lentos círculos más estrechos sobre el Norte.



55) Si los círculos del SOL sobre y alrededor de la Tierra cada 24 horas, viajando constantemente de Tropic a Tropic cada 6 meses, se deduce que la, región central del Norte sería anualmente recibe más calor y luz solar que la región periférica del Sur. Dado que el Sol debe barrer sobre la región meridional (al sur) más grande en las mismas 24 horas que tiene que pasar por encima de la región del Norte más pequeño, su paso debe ser necesariamente proporcional más rápido también. Esto explica perfectamente las diferencias en Ártico / Antártico temperaturas, las estaciones, la duración de la luz del día, las plantas y la vida animal; esta es la razón por la aurora de la mañana Antártico y crepúsculo de la tarde son muy abrupta en comparación con el Norte; y esto explica por qué muchas noches árticas pleno verano el sol no se pone en absoluto!



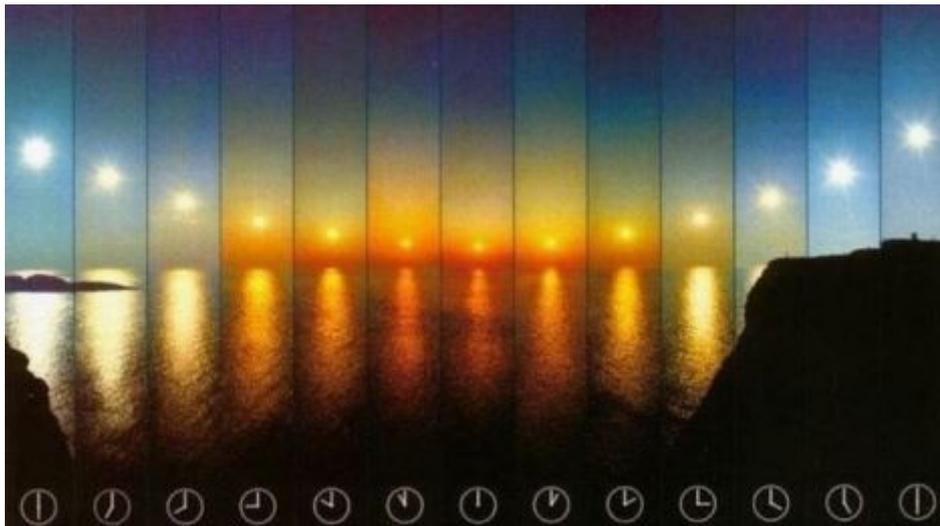
56) El "Sol de Medianoche" es un fenómeno que ocurre cada año Ártico durante el solsticio de verano, donde durante varios días seguidos un observador significativamente lo suficientemente al norte ***se puede ver el sol viaja círculos encima de la cabeza***, subiendo y bajando en el cielo durante el día, pero nunca plenamente el establecimiento por ***más de 72 + horas!***

Si la Tierra fuera en realidad un globo giratorio que gira alrededor del Sol, el único lugar un fenómeno como el sol de medianoche se pudo observar que sería en los polos. Cualquier otro punto de vista a partir de 89 grados de latitud hacia abajo nunca podría, independientemente de cualquier inclinación o inclinación, ver el sol durante 24 horas seguidas.



57) El “stablishment” asegura que **el sol de medianoche se experimenta en la Antártida** pero convenientemente ***no tienen ningún vídeo sin cortes que muestran esto, ni tampoco permiten exploradores independientes para viajar a la Antártida durante el solsticio de invierno para verificar o refutar estas afirmaciones.***

Por el contrario, hay decenas de videos sin cortes disponibles públicamente muestran el Sol de Medianoche Ártico y se ha verificado más allá de cualquier sombra de duda.

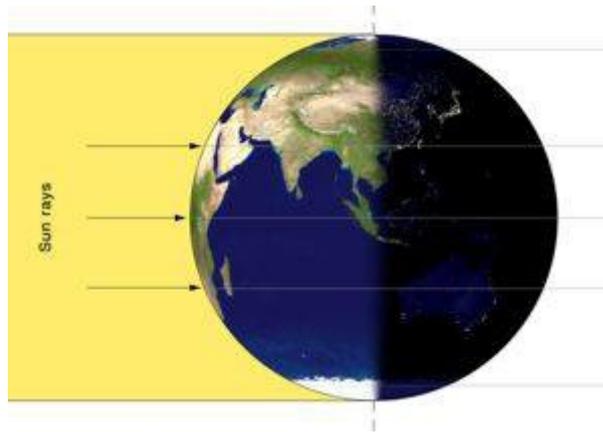


58) La Sociedad Geográfica Real de Bélgica en su "Expedición Antártica Belga," registró que durante la parte más severa de invierno antártico, desde 71 grados de latitud sur en adelante, el sol se pone sobre el 17 de mayo y no se ve en el horizonte otra vez hasta julio 21! Esto es completamente en desacuerdo con la teoría de la Tierra esférica, pero fácilmente explicada por el modelo de la Tierra plana.

El sol de medianoche es visto desde grandes altitudes en las latitudes norteñas extremas durante el verano Ártico porque el Sol, en su más interno del ciclo, se rodeando fuertemente suficiente alrededor del centro polar que permanece visible sobre el horizonte para alguien en un punto de vista tales. Del mismo modo, en las latitudes meridionales extremas durante el verano ártico, el ***Sol desaparece completamente de la vista por más de 2 meses***,! porque allí en el Trópico del Norte, en el arco interior la mayor parte de su recorrido boomerang, el Sol está rodeando el centro norte demasiado fuerte para ser visto desde la circunferencia del Sur.



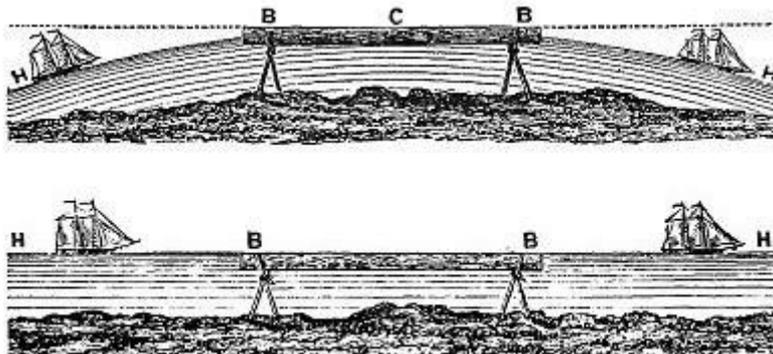
59) Citando Gabrielle Henriet, "La teoría de la rotación de la tierra una vez por todas ser definitivamente eliminados como impracticable señalando lo siguiente advertencia: Se dice que la rotación tiene veinticuatro horas y que su velocidad es uniforme, en cuyo caso, necesariamente, días y noches debe tener una duración idéntica doce horas cada durante todo el año. El sol debe levantarse siempre por la mañana y establecer en la noche en el mismo horario, con el resultado de que sería el equinoccio de todos los días a partir del 1 de enero al 31 de diciembre. Uno debe detenerse y reflexionar sobre este antes de decir que la Tierra tiene un movimiento de rotación.¿Cómo funciona el sistema de cuenta de la gravedad de las variaciones estacionales en las longitudes de días y noches si la tierra gira a una velocidad uniforme en veinticuatro horas !? "



60) Cualquier persona puede probar el horizonte del mar perfectamente recta y toda la tierra perfectamente plana usando nada más que un nivel, trípodes y un tablón de madera. A cualquier altitud sobre el nivel del mar, simplemente fijar un 6-12 pies (1, 8 a 3,6 mts)de largo suave tabla de planchar, nivelado sobre trípodes y observar el horizonte de altura de los ojos detrás de él.

El horizonte siempre se alineará perfectamente paralelo con el borde superior del tablero. Además, si se mueve en un semicírculo de un extremo de la junta a la otra mientras observa el horizonte sobre el borde superior, usted será capaz de trazar una clara y planas 10-20 millas dependiendo de la altitud.

Esto sería imposible si la Tierra fuera un globo 25.000 millas , 40 mil kms, de circunferencia; el horizonte se alinearía el centro del tablero, pero luego, gradualmente, disminuyendo notablemente hacia las extremidades. A tan sólo diez millas en cada lado que precisen una curvatura visible de 66.6 pies (20 metros)de cada extremo hacia el centro.



61) Si la Tierra fuera en realidad una gran bola 25.000 millas, 40 mil kms, de circunferencia, el horizonte se curvaría notablemente, incluso a nivel del mar, y todo en o acercarse al horizonte parece inclinar ligeramente hacia atrás desde su perspectiva. Edificios distantes a lo largo de todo el horizonte se verían como latorres de Pisa para el observador.

Un globo de aire caliente despegando y luego a la deriva constantemente lejos de ti, en una Tierra esférica parecería inclinarse lentamente hacia atrás cada vez más cuanto más se aleja , la parte inferior de la cesta viniendo poco a poco a la vista como la parte superior de la globo desaparece de la vista. En realidad, sin embargo, los edificios, los globos, los árboles, la gente, cualquier cosa **y todo en ángulo recto con el suelo / horizonte** independientemente de la distancia o altura del observador como sucedería en una tierra plana.

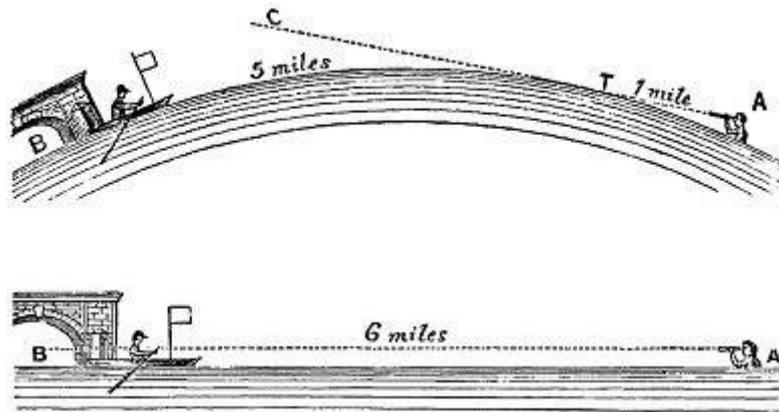


62) Los experimentos de Samuel Rowbotham del Bedford Antiguo Nivel demostraron de forma concluyente el agua del canal para ser completamente plana sobre un tramo 6 millas (9,6 km).

Primero se puso de pie en el canal con su telescopio celebró 8 pulgadas (20 cm) por encima de la superficie del agua, y luego a su amigo en un barco con un 5 pies (1,5 mt) de altura de la bandera navegó las 6 millas (9,6 km) de distancia.

Si la Tierra era una bola de 25,000 millas (40.000 kms) de circunferencia del tramo 6 millas del agua debería haber comprendido un arco exactamente 6 pies (1,8 mt) de alto en el medio, por lo que todo el barco y la bandera debe tener desaparecido en

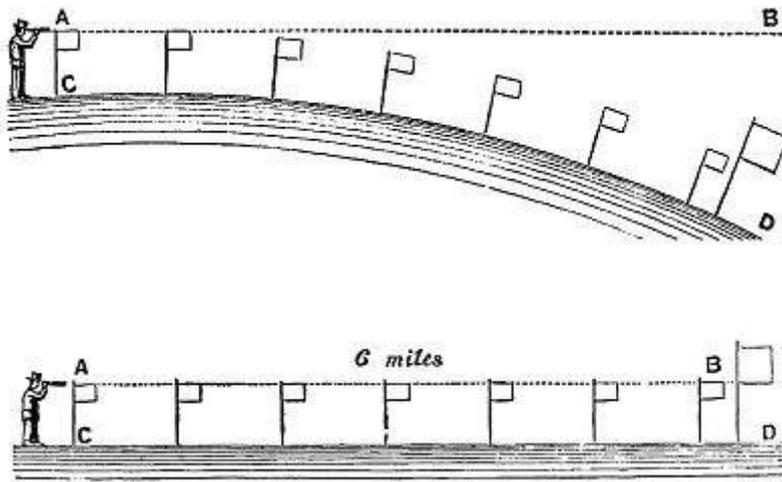
última instancia, cuando en realidad todo el barco y la bandera se mantuvo visible en la misma altura durante todo el viaje. Comprobando lo absurdo de una tierra esférica que **ningun ingeniero en la historia ha considerado en sus cálculos de obras civiles: puentes acueductos, caminos, líneas férreas.**



63) En un segundo experimento Dr. Rowbotham fijada banderas 5 pies (1.5 mt) de altura a lo largo de la costa, uno en cada marcador de milla.

Luego, utilizando su telescopio montado en 5 pies (1,5 mt) justo detrás de la primera bandera miró por encima de las copas de los 6 banderas que se alinearon en una línea perfectamente recta.

Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas(40.000km)de circunferencia las banderas deberían haber sumergido progresivamente después de la primera línea de establecimiento de la vista, el segundo habría descendido 8 pulgadas(20 cm), 32 pulgadas (82 cms)para el tercero, 6 pies (1.8 mt)para el cuarto, 10 pies 8 pulgadas (3,2 mt) para el quinto, y 16 pies 8 (casi 5 metros)pulgadas para el sexto.



64) Citando "La Tierra No es un globo!" Por Samuel Rowbotham, "Se sabe que el horizonte en el mar, sea cual sea la distancia que se puede extender a la derecha ya la izquierda del observador en tierra, siempre aparece como una línea recta.

El siguiente experimento se ha intentado en varias partes del país.

En Brighton, en una loma cerca de la pista de carreras, dos polos se fijaron en la tierra seis yardas de distancia, y justo enfrente del mar. Entre estos dos polos de una línea se estira con fuerza paralela al horizonte. Desde el centro de la línea de la vista abarcaba no menos de 20 millas a cada lado de tomar una distancia de 40 millas.

Un buque se observó vela directamente hacia el oeste; la línea de cortar el aparejo un poco por encima de la borda, lo que hizo durante varias horas o hasta que el buque había navegado toda la distancia de 40 millas (64 kms). El barco viene a la vista desde el este tendría que subir un plano inclinado de 20 millas (32 kms) hasta que llegó al centro del arco, de donde tendría que descender por la misma distancia.

El cuadrado de 20 millas multiplicado por 8 pulgadas da 266 pies (81 mts) como la cantidad que el buque sería por debajo de la línea al principio y al final de las 40 millas (64 kms) ".

65) También Citando Dr. Rowbotham, "En la orilla cerca de Waterloo, a unas pocas millas al norte de Liverpool, un buen telescopio se fijó, a una altura de 6 pies (1,8 mt) sobre el agua.

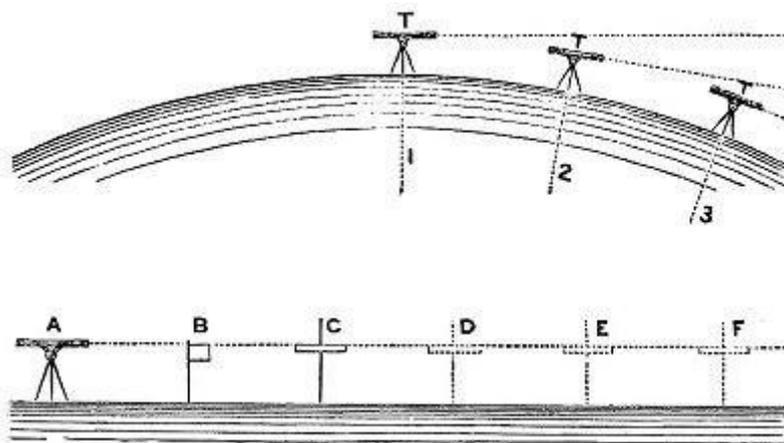
Fue dirigido a un gran barco de vapor, acaba de salir al río Mersey, y navegando a Dublín. Poco a poco el mástil de cabeza de la vasija del retroceso se acercaba al horizonte, hasta que, al fin, después de haber transcurrido más de cuatro horas, desapareció. La tasa normal de vela de los barcos de vapor Dublín era plenamente

ocho millas por hora (12 km/hr); por lo que el buque sería, al menos treinta y dos millas (51 kms) de distancia cuando el mástil de cabeza llegó hasta el horizonte.

Los 6 pies (1,8 mt) de elevación del telescopio requeriría tres millas (4,8 km) al ser deducidos de la convexidad, lo que dejaría veintinueve millas (46 kms), la plaza de la cual, multiplicado por 8 pulgadas, da 560 pies (170 mts); deduciendo 80 pies (24 mt) para la altura del palo mayor, y nos encontramos con que, de acuerdo con la doctrina de la redondez, la cofa del vapor de ida debería haber sido 480 pies (146 mt) por debajo del horizonte.

Muchos otros experimentos de este tipo se han hecho sobre barcos en el mar y siempre con resultados totalmente incompatibles con la teoría de que la Tierra es un globo. "

66) El Dr. Rowbotham realizó varios otros experimentos utilizando telescopios, niveles de burbuja, sextantes y "teodolitos", instrumentos de precisión especiales utilizados para la medición de ángulos en planos horizontales o verticales. Mediante la colocación de ellos en igualdad de alturas destinadas a la otra sucesivamente demostró una y otra vez a la Tierra para ser perfectamente plana por millas sin una sola pulgada de curvatura. Sus hallazgos causaron un gran revuelo en la comunidad científica y gracias a 30 años de sus esfuerzos, **la forma de la Tierra se convirtió en un tema candente de debate en torno al cambio de siglo XIX.**

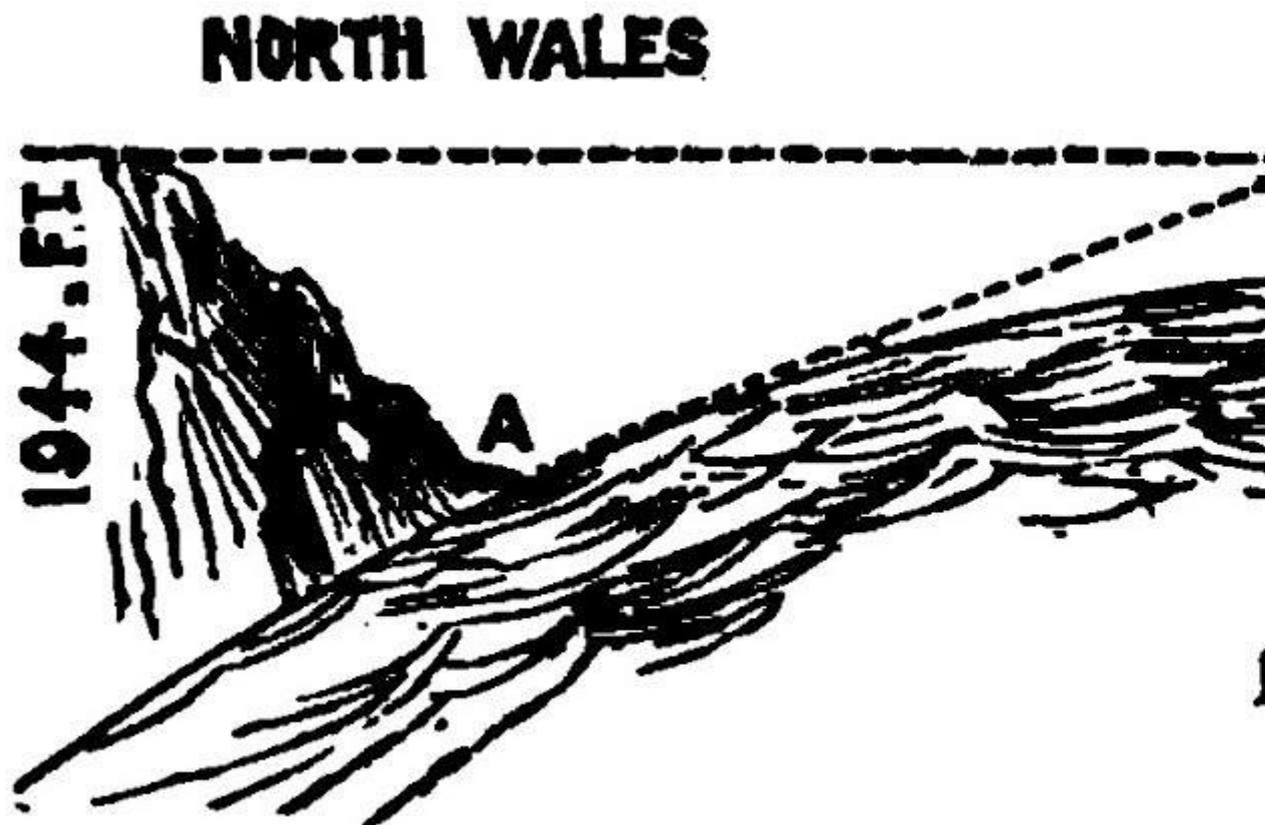


67) La distancia a través del Mar de Irlanda de la Isla de Man Douglas Harbor a la cabeza del Gran Orm en Gales del Norte es de 60 millas (96 km). Si la Tierra era un globo y luego la superficie del agua entre ellos sería formar un arco de 60 millas (96

km), el centro se eleva 1.944 pies (casi 600 mts) más alto que las costas en ambos extremos.

Es bien conocido y fácilmente verificables, sin embargo, que en un día claro, desde una modesta altitud de 100 pies (30 mts), la cabeza del gran Orm es visible desde Douglas Harbor.

Esto sería completamente imposible en un globo de 25.000 millas (40.000 kms). Suponiendo que la altitud de 100 pies hace que el horizonte aparezca aproximadamente 13 millas (20 km) de distancia, las 47 millas (75 km) restantes medios de la costa galesa todavía debe caer un imposibles 1.472 pies (448 mts) por debajo de la línea de visión!



68) El horizonte de Philadelphia es claramente visible desde la emplanada de Apple Hill en New Jersey Pine Barrens 40 millas (64 kms)de distancia.

Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas de circunferencia (40.000 kms), el factoring en la elevación de 205 pies de la emplanada de Apple Hill, el horizonte de Philly debe permanecer bien escondido más allá de 335 pies (102 mts) de curvatura. ...sin embargo ahí esta se ve perfectamente



69) El horizonte de la ciudad de Nueva York es claramente visible desde de Harriman State Park Bear Mountain 60 millas (96 kms)de distancia.

Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas de circunferencia (40.000 kms), se muestran desde la cumbre 1283 al pie de la montaña del oso, la determinación de la distancia Teorema de Pitágoras para el horizonte de ser 1,23 veces la raíz cuadrada de la altura en pies, el horizonte de Nueva York debe ser invisible detrás 170 pies (51 mt)de curvado de la Tierra .



70) A partir de la roca de Washington en Nueva Jersey, en apenas una elevación de 400 pies (121 mts), es posible en un día claro de ver el horizonte de Nueva York y Filadelfia en direcciones opuestas al mismo tiempo, cubriendo una distancia total de 120 millas! (193 kms!)

Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas de circunferencia, ambos horizontes debe estar oculto detrás de más de 800 pies (243 mts)de la curvatura de la Tierra.



71) A menudo es posible ver el horizonte de Chicago desde el nivel del mar 60 millas (96 kms) de distancia a través del lago Michigan.

En 2015 después de fotógrafo Joshua Nowicki fotografiado este fenómeno varios canales de noticias afirmaron rápidamente su imagen para ser un "espejismo superior", una anomalía atmosférica causada por inversión térmica.

Mientras que éstos ciertamente ocurren, la línea del horizonte en cuestión se enfrenta a-boca arriba y claramente visto a diferencia de un espejismo ilusorio nebuloso, y tras un centro a la Tierra 25.000 millas de circunferencia debe ser 2,400 pies (mas de 700 mts) por debajo del horizonte.

Estos edificios están a 94 kms de distancia.
Si la tierra es una esfera como nos han adoctrinado a creer,
la base de estos edificios deberían estar mas de 700 metros
bajo el horizonte.

O sea es **IMPOSIBLE** si la tierra fuese esferica estar
mirando esta ciudad. Este fenómeno se repite una y otra
vez en todo el planeta



Se supone que
esta ciudad no
debería verse

altura de los edificios:
AON CENTER 346 mts
CNA PLAZA 182 mts
LAKE TOWER 196 mts
SEARS TOWER 442 mts

700 mts 'hundidos'?



72) 16 de octubre 1854 el periódico Times informó visita de la Reina de Gran Grimsby desde la grabación del casco fueron capaces de ver los 300 pies (91 mts) de altura de la torre del muelle a 70 millas (112 kms) de distancia.

En una supuesta Tierra esférica de 25.000 millas (40.000 kms) de circunferencia, la torre muelle debería haber permanecido bajo 2,600 pies (792 mts) 'hundida' por debajo del horizonte.

73) En 1872 el capitán. Gibson y compañeros de tripulación, navegando el buque "Thomas Wood" de China a Londres, dijeron haber visto la totalidad de la isla de St. Helena en un día claro de 75 millas de distancia. Factoring en su apogeo durante la medición en una bola a la Tierra 25.000 millas de circunferencia, se encontró la isla debería haber sido 3.650 pies por debajo de su línea de visión.

74) A partir de Génova, Italia, a una altura de sólo 70 pies por encima del nivel del mar, la isla de Gorgona a menudo puede ser visto 81 millas de distancia (120 kms).

Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas (40.000 kms) de circunferencia, Gorgona debe estar oculto más allá de 3332 pies (mas de 1 km!) de curvatura.



75) A partir de Génova, Italia, a una altura de sólo 70 pies por encima del nivel del mar, la isla de Córcega, a menudo puede ser visto 99 millas (159 kms) de distancia.

Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas de circunferencia, Córcega debería caer 5,245 pies (casi 1,6 kms!), casi toda una milla por debajo del horizonte.



76) Desde Génova, Italia 70 pies sobre el nivel del mar, la isla de Capraia 102 millas (164 kms) de distancia a menudo pueden ser vistos también.

Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas (40.000 kms)de circunferencia, Capraia siempre debe permanecer oculto detrás de 5,605 pies (1,7 kms), más de una milla de la supuesta curvatura.



77) También desde Génova, en los días claros brillantes, la isla de Elba se puede ver un increíble 125 millas de distancia! (201 kms!)

Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas (40.000 kms)de circunferencia, Elba debe ser por **siempre invisible** detrás de 8,770 pies (hundida 2, 6 kms!)de curvatura.



78) A partir de Anchorage, Alaska, situados a una altura de 102 pies (31 mts), en los días claros Monte Foraker se puede ver a simple vista 120 millas de distancia (193 kms).

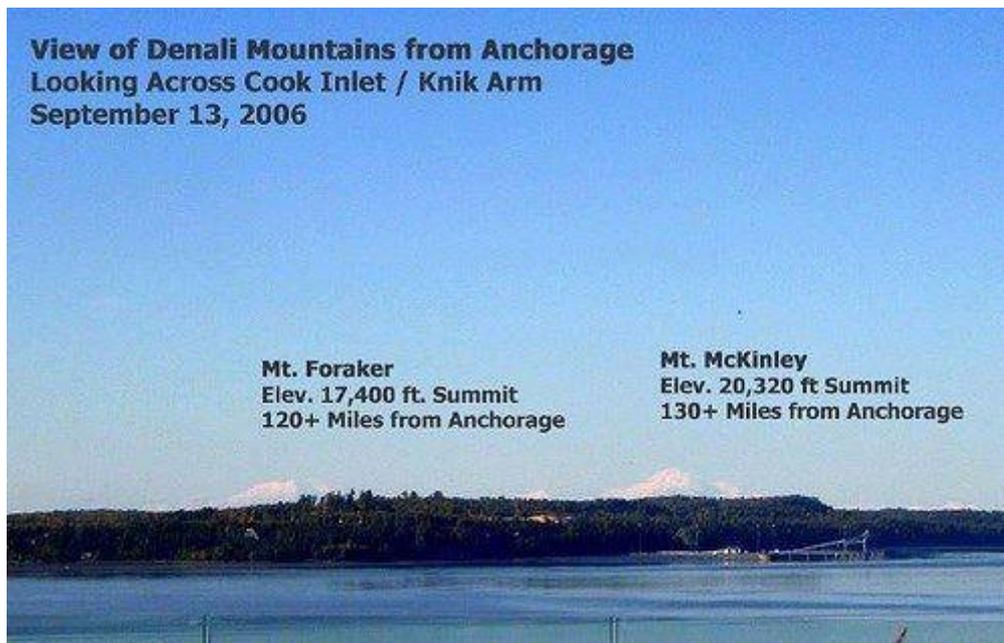
Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 (40.000 kms)millas de circunferencia, 17400 cumbre del Monte Foraker debe recostado aleja del observador cubierto por 7.719 pies (2,3 kms) de curvado de la Tierra.

En realidad, sin embargo, toda la montaña puede ser fácilmente visto de pie directamente desde la base hasta la cumbre.



79) A partir de Anchorage, Alaska, a una altura de 102 pies, en los días claros Monte McKinley se puede ver a simple vista desde 130 millas (209 kms) de distancia.

Si la Tierra fuera una pelota de 25.000 millas (40.000 kms) de circunferencia, la cumbre de 20.320 pies (6200 mts) del monte McKinley debe recostado aleja del observador y casi la mitad cubierto por 9.220 (2,8 kms) pies de curvado de la Tierra. En realidad, sin embargo, toda la montaña puede ser fácilmente visto de pie directamente desde la base hasta la cumbre.



80) En Chambers Journal, febrero de 1895, un marinero cerca de Mauricio, en el Océano Índico informó haber visto un buque que resultó ser un increíble 200 millas de distancia! (321 kms!)

El incidente causó mucha polémica en los círculos náuticos en el momento, ganando una confirmación adicional en Aden, Yemen, donde otro testigo dijo haber visto un vapor Bombay que falta de 200 millas de distancia.

Declaró correctamente el aspecto preciso, ubicación y dirección del vapor todos tarde corroborada y confirmada correcta por las personas a bordo.

Estos avistamientos son absolutamente inexplicable si la Tierra fuese en realidad una bola de 25.000 millas 40.000 kms de circunferencia al, como los buques 200 millas de distancia tendría que caer aproximadamente 5 millas (8 kms) por debajo de la línea de visión!

81) La distancia desde la que varias luces del faro de todo el mundo son visibles en el mar lejos supera lo que se podría encontrar en una bola a la Tierra 25.000 millas de circunferencia. Por ejemplo, la Luz Dunkerque en el sur de Francia a una altitud de 194 pies es visible desde un barco (10 pies por encima del nivel del mar) 28 millas de distancia. Trigonometría esférica dicta que si la Tierra era un globo con la curvatura dada de 8 pulgadas por milla cuadrados, esta luz debe estar oculto 190 (57 mts) pies por debajo del horizonte.



82) El Faro Nicholson de Nueva Zelanda es de 420 pies sobre el nivel del mar (128 mts) y es visible desde 35 millas (56 kms) de distancia, donde debería ser 220 pies (67 metros) por debajo del horizonte.

83) El Faro Egerö en Noruega es de 154 pies (46 metros) por encima de la marea alta y visible desde 28 millas (45 kms) terrestres donde debe estar 230 pies (70 mts) por debajo del horizonte.

84) El Faro en Madras, en la explanada, es 132 pies (40 mts) de alto y visible de 28 millas (45 kms) de distancia, donde debe estar 250 pies (76 mts) por debajo de la línea de visión.

85) El Faro Cordonan en la costa oeste de Francia es de 207 pies (63 mts) de altura y visible de 31 millas (49 kms) de distancia, donde debe estar 280 pies (85 mts) por debajo de la línea de visión.

86) El Faro el Cabo Bonavista, Terranova es de 150 pies (45 mts) por encima del nivel del mar y visible a 35 milla (56 kms), donde debería 'estar hundido' estar 491 pies (149 mts) por debajo del horizonte.

87) El campanario faro de la iglesia de San Botolph Parroquia en Boston es de 290 pies (88 mts) de altura y visible desde más de 40 millas (64 kms) de distancia, donde debería estar oculto un total de 800 pies (243 mts) por debajo del horizonte!

88) La Isla de Wight faro en Inglaterra es de 180 pies (54 mts) de altura y se puede ver hasta 42 millas (67 kms) de distancia, una distancia en la que los astrónomos modernos dicen que la luz debe caer 996 pies (303 mts) por debajo de la línea de visión.

89) El faro del Cabo L'Agulhas en Sudáfrica es de 33 pies de alto, 238 pies (72 mts) sobre el nivel del mar, y puede ser visto por más de 50 millas (80 kms). Si el mundo fuera un globo, esta luz estaría debajo de 1.400 pies (426 mts) por debajo de la línea de un observador .

90) La Estatua de la Libertad en Nueva York se encuentra 326 pies (99 mts) sobre el nivel del mar y en un día claro se puede ver tan lejos como 60 millas (96 kms) de distancia. Si la Tierra fuera un globo, que pondría a Lady Liberty en un imposible 2.074 pies (632 mts) por debajo del horizonte.



91) El faro en Port Said, Egipto, a una altura de sólo 60 pies (18 mts) se ha visto un sorprendente 58 millas (93 kms) de distancia, donde, de acuerdo con la astronomía moderna debería ser 2.182 pies (665 mts) por debajo de la línea de visión!

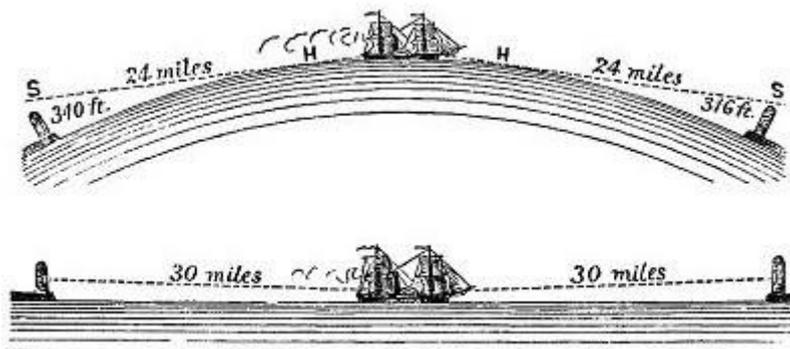
92) La torre de Notre Dame de Amberes se alza 403 pies (102 mts) de altura desde el pie de la torre con Strasburg medir 468 pies (142) sobre el nivel del mar.

Con la ayuda de un telescopio, los barcos se pueden distinguir en el horizonte y capitanes declarar que puedan ver la aguja de la catedral de un sorprendente 150 millas (241 kms!) de distancia. Si la Tierra fuera un globo, sin embargo, a esa distancia la aguja debe ser una milla entera, (1,6 kms) 5.280 pies por debajo del horizonte!



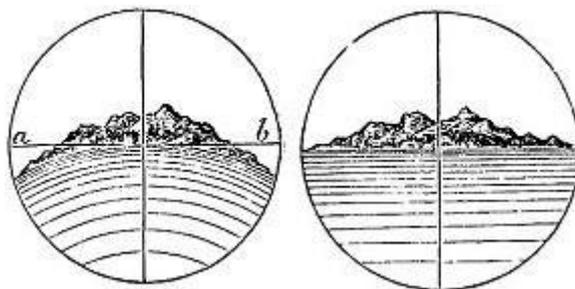
93) El Canal de San Jorge entre Holyhead y Kingstown Harbor cerca de Dublín se encuentra a 60 millas(96 kms) de largo.

Cuando a mitad de camino a través de un ferry de pasajeros se dará cuenta de espaldas a la luz en Holyhead muelle, así como frente a ellos la luz Poolbeg en la bahía de Dublín. La luz Holyhead Pier es de 44 pies de alto (13 mts), mientras que los Poolbeg faro de 68 pies (20 mts), por lo tanto, un buque en el centro del canal, a 30 millas (48 kms)de cada lado de pie sobre una plataforma de 24 pies (7,3 mts) por encima del agua, se pueden ver claramente las dos luces. En una Tierra bola de 25,000 millas (40.000 kms)de circunferencia, sin embargo, ambas luces deberian estar ocultas muy por debajo de los dos horizontes de más de 300 pies! (91,4 mts)



94) Desde el altiplano cerca de Portsmouth Harbor en Hampshire, Inglaterra mirando a través de Spithead a la Isla de Wight, toda la base de la isla, donde vienen agua y la tierra juntos compone una perfectamente líneas rectas paralelas por 22 millas (35 kms) De acuerdo con la teoría de la bola-Tierra, la Isla de Wight debe declinar 80 pies (24 mts) desde el centro de cada lado para dar cuenta de la curvatura necesaria.

La mira de un buen teodolito dirigida allí, sin embargo, han demostrado en repetidas ocasiones, una y otra vez , que la línea de tierra y agua están perfectamente niveladas, rectas, algo imposible en una tierra esférica cuya 'curva' en estas circunstancias debería hacerse visible.



8

95) En un día claro desde el altiplano cerca de Douglas Harbor en la isla de Man, todo el largo de la costa del norte de Gales es a menudo claramente visible a simple vista.

Desde el Punto de Ayr en la desembocadura del río Dee a Holyhead comprende un tramo de 50 millas que también se ha encontrado en varias ocasiones para ser perfectamente horizontal. Si en realidad la Tierra tenía curvatura de 8 pulgadas por milla al cuadrado, como la NASA y reclamo la astronomía moderna, la longitud de 50 millas (80 kms) de la costa de Gales visto a lo largo del horizonte en la bahía de Liverpool tendría que declinar desde el punto central un fácilmente detectables 416 pies (126 mts) en cada lado!

96) De "100 pruebas de la Tierra no es un globo" por William Carpenter, "Si tomamos un viaje por la bahía de Chesapeake, por la noche, vamos a ver la "luz" exhibido en la isla de Sharpe durante una hora antes de que el barco de vapor llega a él. Podemos tomar una posición en la cubierta de manera que el carril del costado del buque estará en línea con la "luz" y en la línea de visión; y veremos que en todo el recorrido de la luz no varía en lo más mínimo en su elevación aparente. Pero, decir que una distancia de 13 millas (20 kms) ha sido atravesado, 'teoría de la "curvatura" los

astrónomos exige una diferencia (de una forma u otra!) En la elevación aparente de la luz, de 112 pies y 8 pulgadas! (34 mts)

Tenemos una prueba evidente que el agua de la Bahía de Chesapeake, no se curva, que es una prueba de que la Tierra no es un planeta. "

97) de la NASA y de la astronomía moderna dicen la Tierra es una bola gigante inclinada hacia atrás, tambaleándose y girando 1,000 mph (1600 kms/hr) alrededor de su eje central, viajando 67.000 kilómetros por hora círculos alrededor del Sol, en espiral 500,000 mph alrededor de la Vía Láctea, mientras que la totalidad de los cohetes de galaxias una ridícula 670000000 mph a través del universo, con todo de estos movimientos se originan en una supuesta "Big Bang" explosión cosmogónico hace 14 millones de años.

Eso es un total de 670.568 millones mph (**mas de un millon de kms por hora!**) en varias direcciones diferentes que todos estamos supuestamente exceso de velocidad a lo largo de al mismo tiempo, sin embargo, nadie ha visto, sentido, oído, medidos o comprobados uno solo de estos movimientos de existir alguna.

98) de la NASA y moderna astronomía decir Polaris, la estrella del Polo Norte, está en algún lugar entre 323 a 434 años luz, o cerca de 2 trillones de millas, lejos de nosotros!

En primer lugar, tenga en cuenta que es entre 1.938.000.000.000.000 - 2.604.000.000.000.000 millas haciendo una diferencia de 666,000,000,000,000 (más de seiscientos billones de dólares) millas!

Si la astronomía moderna ni siquiera puede ponerse de acuerdo sobre la distancia a las estrellas dentro de cientos de miles de millones de millas, tal vez su "ciencia" es defectuosa y sus necesidades teóricas reexaminando.

Sin embargo, incluso otorgándoles sus estrellas distantes oscuramente, es imposible que heliocentristas para explicar cómo Polaris arregla para permanecer siempre perfectamente alineados directamente sobre el Polo Norte a lo largo de varias supuestas inclinaciones de la Tierra, tambaleándose y rotando?



99) Viendo a la Tierra como una esfera, Polaris, situado directamente sobre el Polo Norte, no debe ser visible en cualquier parte del hemisferio sur.

Para que Polaris pudiese ser visto desde el hemisferio sur de la Tierra esta debiera ser 'transparente'

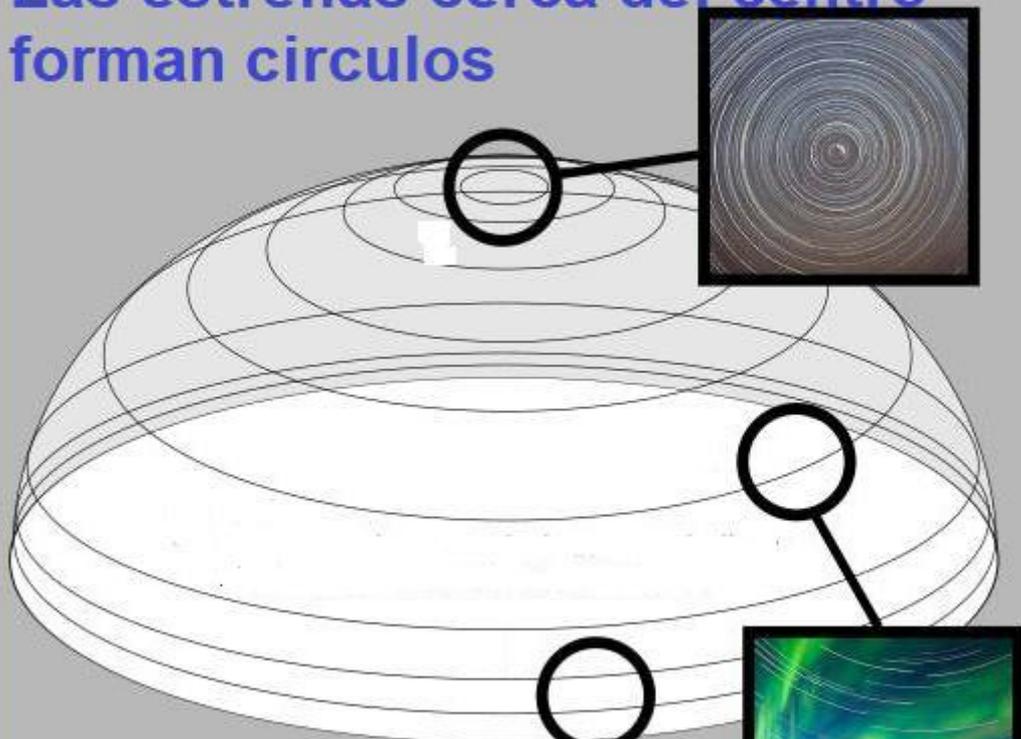
Polaris se puede ver, sin embargo, hasta más de 20 grados de latitud Sur.

100) Si la Tierra fuera una pelota, la Cruz del Sur y otras constelaciones meridionales todos serían visibles al mismo tiempo desde todos longitud en la misma latitud que es el caso en al Norte con Polaris y sus constelaciones circundantes. Ursa Major / Minor y muchos otros se pueden ver desde todos los meridianos del Norte al mismo tiempo, mientras que en el Sur, constelaciones como la Cruz del Sur no pueden. Esto

demuestra que el hemisferio sur simplemente se extiende más hacia fuera lejos del punto central del Norte como en el modelo de la Tierra plana.

Alrededor de la 'inmovil' estrella POLARIS

Las estrellas cerca del centro forman círculos



las estrellas forman círculos cada vez mas grande a medida que se alejan

CONTINUARA...